

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
防災拠点（消防学校・公園）について	防災拠点が空港と隣接しなければならない理由は。	愛知県	<p>県営名古屋空港は、国の計画においても大規模な広域防災拠点として位置付けられており、空路を利用した重要な拠点となっています。空港に隣接して拠点を整備することにより県内全域の後方支援に寄与するので、空港隣接は必須として選定しました。</p> <p>大規模災害時に、陸路での支援が困難となった場合でも、空路により救出・救助部隊や物資を被災地域へ支援することが重要です。</p>
	現在、神明公園は賑わっており、季節の良い時期には駐車場外にもたくさん駐車されている。今の賑わい状況を見ると、計画の駐車場では足りないのではないか。	愛知県	<p>施設全体の駐車場必要台数の設計については、今後、県と契約する民間事業者が行っていきます。</p> <p>駐車場台数が少ないのではないかというご意見も踏まえ、民間事業者と協議していきます。</p>
	消防学校や公園の駐車場を平面駐車場から立体駐車場に変更し、駐車台数を増やしてはどうか。立体駐車場が難しければ、町の計画エリアに災害時の駐車場を確保すればいいのではないか。	愛知県	<p>基幹的広域防災拠点のオープンスペースは、駐車場も含めて災害時に自衛隊等のベースキャンプ用地として活用することを予定しており、大型車両の駐車や宿営施設を設営することを想定しているため、立体駐車場では災害時のベースキャンプとして活用ができません。</p> <p>※豊山町の計画エリアについては、災害時に町民の避難所として活用する計画のため、救出・救助部隊の集結・ベースキャンプ用地として使用することはできません。</p>

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	道路計画について、交通事故が増えるんじゃないかと非常に心配しているとの声を聴いている。地元アンケートでも68.8%の方が交通事故について心配されている。このあたりのことをきちっと配慮して進めてほしい。	愛知県	今回の道路計画を作成するにあたっては、愛知県警との協議により決まっていますが、交通安全対策としては、デリニエーターやガードレールの設置など、必要な対策を行っていきます。
	県の計画では拠点南側の地域の道路拡幅(点滅信号南)は含まれていない。集落の道路改善なくして安全性を確保できると考えているのか伺う。	愛知県	今回の防災拠点事業および現在の豊山町の計画では、集落内の南側道路の拡幅はありません。南側道路の安全対策として、通過交通が入ってこないよう、警察と協議して交差点計画を定めています。
	拠点北側にあるラウンドアバウト以北に農地を所有しており、自宅から所有する農地までトラクターで行く場合、どのルートを通行すれば良いか。田で作業した後は、トラクターが通った道は泥が落ちる。道路整備後、交通量が増えると泥の回収は危険。泥を落とせば良いか。	愛知県	ナンバーをとってあるトラクターなどは通っていただいて構いませんが、泥についてはできる限り落としてから通行いただきたい。道路の掃除はこまめにはできないので、ある程度溜まってから掃除することになるので、できれば町民の方にご協力いただけたらありがたいと思っています。
	現在の点滅信号の交差点の計画だが、主の交通を国道41号の方へ促すということでしたが、北から八剣神社の方に南進する場合に、計画図を見てもどうやってまっすぐ入っていくのかわからない。	愛知県	ラウンドアバウトの方(北)から南へ向かって走ってきて、この交差点で南側町道へ直進する場合、基本的には左ウインカーを出し、そのまま直進でまっすぐ入っていきます。町道を南から来た車が北進するときは一旦停止、その後、ゆっくり前に出て左右の優先道路から車が来ないか確認した上でまっすぐ進んでいただくこととなります。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	東西の車がそんなに通らないと思うが、広い道路に出るのに信号があれば落ち着いて出れるが、信号がないと怖い。	愛知県	この交差点に通常の信号をつけられないか警察と協議した結果、南と東の町道の交通量が多くないため信号は設置しないと回答をもらっています。また、八剣神社に抜ける道路を拡幅する予定はないため、この道に多くの車が入ってくることを避けるため、逆L字(県道)を主方向とする形態の交差点としました。
	現在の交差点では大丈夫だが、この計画の交差点は南から北に道路を渡っていくのが怖い。	愛知県	この交差点を南北に通りやすくすることは、通過交通が増えるということになります。皆さんが通りやすくなることは、他の地域の方、通過交通も通りやすいということになってしまいます。この交差点より南の方に堤防脇の道路に抜けられる細い道、普通の乗用車であれば通れる道が2、3本あるので、そちらから堤防脇の道路へ行って、空港沿いの道路を通るというルートもあると思います。
	ダスキンのラウンドアバウト交差点における歩行者の安全対策は実質的には難しいかと思うが、どう考えているか。	愛知県	道路交通法では、歩行者が横断歩道を渡る際には、信号があってもなくても車は止まらなければならないとされています。ラウンドアバウトについては、車の速度が上がりにくく、国土交通省の社会実験において、通常の信号交差点よりも事故が減っているという結果が出ています。このラウンドアバウト交差点は見通しも良いので、歩行者がいれば気づきやすく車も止まりやすいと考えています。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	<p>ダスキン前交差点は信号機を付ければ良いと思う。交通量を見ていると、41号からダスキン前で小牧方面に抜ける車、その逆の小牧方面からダスキン前交差点で右折して41号に走行する車が多い。 スピードは確かにラウンドアバウトですから落とすが、接触事故は多くなるのではと考えています。あちこちに家もあるし、自転車の人にも気を配る。そういうことを考えるとラウンドアバウトではなく、信号機の交差点にして円滑にしたほうがベターじゃないかと思いたしますがいかがでしょうか。</p>	愛知県	<p>国土交通省の社会実験や欧米諸国にはラウンドアバウト交差点が多く、実績としてもラウンドアバウト交差点の方が事故が少ないという結果が出ています。ただし、交通量が1日1万台以上の道路では渋滞が発生する可能性があると考えられています。 この道路の完成後の交通量は、1日1万台を下回る予測数値のため、ラウンドアバウト交差点としては最適と考えています。</p>
	<p>安心安全を考えたらラウンドアバウト交差点は良いかと思うが、ダスキン前の交差点は交通量が多い。 県庁の近くにあるラウンドアバウト交差点は人も車もあまり通らない。その交差点と同じではないので、(信号交差点としての)検討の余地があるのではないか。</p>	愛知県	<p>現在のダスキン前交差点は道路が斜めに交差しています。道路の基準となる道路構造令には、交差点の交差する道路の交差角は75度以上とすることが望ましいとなっています。 現在のこの交差点の交差角は60度で、基準を満たしていません。基準を満たすよう検討を行いました。空港側のT字交差点の位置をずらすような大きな改良が必要となってしまいます。 ラウンドアバウト交差点は、環道を回って走行することから交差角という概念がなくなり、基準をクリアできるという理由からも選定しています。</p>
	<p>航空館boon前の空港沿い町道の歩道幅が1mしかない。歩行時に危険なので、最低2mほどは必要ではないかと思う。</p>	豊山町	<p>空港沿い町道については、拡幅する計画はありません。 今後、県と相談しながら公園部分を人が歩けるスペースとして使うことも検討していきたいと考えています。</p>

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	<p>現在通行する車は堤防脇道路を通り、地域住民の生活を脅かしているのが現状ではないかと思う。通行する車の99%が地域の住民に関係ないので、住民の生活区域の乗り入れを禁止する形で進めていくべきではないかと思う。現在、点滅信号交差点の南下道路での7-9時の通行規制が設けられているが、指導も何もされていない。対策をすべきではないかと思う。</p>	豊山町	<p>大山川堤防道路について、いろいろなご意見をいただきながら事業を進め、昨年度末開通することができました。開通に当たって騒音対策等を実施しており、今のところ、うるさいとか怖いというお話はいただいておりません。7-9時の通行規制について、取り締まりを強化するなど、働きかけをしていきたいと考えています。</p>
	<p>大山川堤防道路は1日に3千台通る。ピーク時は5千台以上通る。それでも安全と言えるのか。</p>	豊山町	<p>開通してから様々なご意見をいただいています。安全対策については、これで完成というわけではなく、必要があれば対策をとっていきます。</p>
	<p>国道41号と春日小牧線の青山江川交差点について、41号の西側は間口を少し拡幅しただけの整備となっているが、この整備で将来的に問題はないのか。</p>	愛知県	<p>現地でピーク時間の交通量を調査しましたが、交通量は1時間で10数台程度と非常に少なく、間口だけの拡幅で十分ではないかと警察と協議した結果であります。</p>
	<p>豊山町に聞くが、町道203号線について将来的なことは考えていないのか。中江川の橋は相当狭い。車2台分しか通れない。そもそもの計画がおかしいのではないか。川の幅が狭いから、交通量も少ないから考えてない。いずれにしても、他府県のナンバーの車もあるくらい、流入してくる車は結構ある。そういうことを考えて、計画を立てた方がいいと思う。</p>	豊山町	<p>町道203号線は車の交通量が少なく、今のところ拡幅の計画はありません。</p>
	<p>町道203号線を走行する車について、狭い道から広い道に出るときや、逆に41号から入ってくる車、知らない人は特に何も考えず、スピードを出している。それを考えずして、いつも後手後手に回る。ちょうどこういう機会を捉えて考えてもらわないといけない。おそらく、青山地区に住む者として、皆同じ考えと思う。町は県の進める防災拠点の話に上乘せして、町も考え方を広げて予算を使っていたきたい。</p>	豊山町	<p>ご意見として承ります。</p>

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	視覚障害者の方が歩いていることがある。歩道に障害者のための配慮はあるのか。	愛知県	視覚障害者用の点字ブロックの設置については、豊山町がどういった施設を作るのかによるため、町と相談しながら決めていきます。 普段、どのような方が歩いておられるか等の情報があれば教えていただきたいと思います。
	無電柱化(電線共同溝)となり、歩道に物が置かれることになると、歩きにくくなるのか。	愛知県	歩道にスライドの写真のような地上機器(変圧機)を設置する場合には、歩道の有効幅員を確保した上で、人が歩けるスペースに十分配慮しながら、今後無電柱化を計画します。
	健常者であれば、問題ない。障害者であると、通れる幅が広く、まっすぐでないと機器にぶつかったりして問題になるのではないか。	愛知県	無電柱化はこれから設計していき、変圧器の場所など詳細を決めていきます。幅2.5mの歩道のうち、車道側の幅0.5mは施設を設置するスペースとし、歩行者が歩く幅2.0mはしっかりと確保します。 地上機器にぶつかっても大丈夫になるよう、クッションをつけることもあります。できるだけ障害者の方も安全な施設となるよう配慮していきます。
	春日小牧線の東西区間(町道52号線)に横断歩道が必要ではないか。	愛知県	横断歩道は警察が設置するものですが、道路の完成・供用開始する前に、豊山町の賑わい施設の計画も考慮しながら、横断歩道の適切な設置場所を愛知県・豊山町・警察で協議して決めていきます。
	交通量調査をされたとのことだが、道路拡幅後に交通量がどのくらい変わる想定なのか。 ラウンドアバウトを作ることによって、小牧から南下する車が(ダスキン前で)右折しにくくなり、南下し(町道52号線)の交通量が増加すると考えられるが、どのように考えるか。	愛知県	春日小牧線の南北方向(町道1号線)の将来交通量は、2,600台/1日、東西方向(町道52号線)の将来交通量は、2,300台/1日という予測です。 現況は、南北方向の交通量調査は行っていませんが、ココ壺番屋から点滅信号間の交通量調査は行っており、1,079台/1日という結果で、これが2,300台/日に増える見込みです。 ラウンドアバウトで南下する車もあるかと思いますが、ラウンドアバウトで時計回りに環道をまわって国道41号に抜けることに抵抗はないと考えています。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	青山江川交差点から東へ行く道(町道52号線・117号線)について、道路拡幅を進めていく場合に、片側ずつ一方通行方式で工事をしてもらえないか。	愛知県	まず現道を利用いただきながら、北側の拡幅部分を先に整備します。道路北側部分が出来上がった後に、交通の切替を行い、現道部分の工事を行います。極力通行止めを行わない方法での施工を考えています。沿線の方については個別に工事する日程を調整して進めていきます。
	時間帯で通行を区切るのか。工事車両と一般車両との通行を整理するのか。拡幅工事を行いながら、あの狭い道路で交互通行を行うのか。事故にならないか。一方通行にした方が良いのではないか。	愛知県	工事の際は交通誘導員を配置して、事故のないよう努めていきます。車両が往来する際には、一旦工事を止めるなどの対応も考えられます。なるべく通行止めがないよう努めますが、町道と交差する部分を施工する場合等は、1日程度通行止めが発生する可能性もありますので、ご協力お願いいたします。
	町道117号線は、なぜ県道にしないのか。	愛知県	国道は愛知県と岐阜県等を繋ぐ幹線道路、県道は春日井市と一宮市等を結ぶ幹線道路で、国道や県道は交通の流れをネットワークで流通させる道路という位置づけがあります。県道は、国道か県道に繋ぐ必要があるため、117号線を県道にすることはできません。
	町道117号線と大山川との交差箇所について伺う。ここは、神明公園の浄化槽や雨水関係の排水が通っているが、完成後はどのようにされる予定か伺う。	豊山町	公園のトイレや雨水の排水については、町道117号線の方に排水するのか、公園と空港の間の町道の方に排水をしていくのか、今後検討を進めたいと考えています。
	町道117号線は、県の消防学校の駐車場(出入口)に繋がる道路であり、県の施設に繋がる道路のため県道にすべきではないか。	愛知県	県の施設に繋がるからといって必ず県道にする訳ではありません。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	県道の幅員はなぜ17.5mなのか。なぜ、災害時にトラックの一時待機スペースが必要なのか。	愛知県	防災拠点では災害時に広域医療搬送拠点としての活動も行います。災害時に防災拠点に入ってくる物資運搬トラックや救助部隊車両が入りきれずに渋滞して、負傷者を運んでくる救急車が通れずに負傷者の治療が手遅れとならないよう、真ん中の車線は通れるように空けておかないといけない、という考えから、災害時に集結するトラックや救助部隊車両が一時止められるスペースを両側に設けました。
	町道117号線は、今回の防災拠点の一部になる消防学校に接続している道路であるのに、なぜ県道と違う幅員なのか。	愛知県	防災拠点へ入ってくる動線として、物資運搬トラックと救助部隊車両が国道41号の2カ所の交差点を経由して拠点に入ってくることを想定しており、町道117号線はその動線に入っていないため、幅員が違います。
	消防学校東側の町道は、地元の小学生等が自転車を利用して公園に来ていることが多い。町道117号線部分に対して自転車道を整備することは全く考えられないか。	豊山町	町道117号線については、災害時の車両一時待機スペースがないため、自転車通行帯という形で設置する計画にはなっていません。ただし、自転車通行箇所を明示する矢羽根の設置も考えられるので、警察と協議していきたいと考えています。
	防災拠点となる公園と消防学校の敷地内通路は、消防学校の駐車場から町道117号線と繋がっている。そうであれば、救助部隊車両は町道117号線を通るのではないか。	愛知県	災害時に自衛隊等の救助部隊車両が、消防学校の駐車場の出入口から出ていく場合には、町道117号線を通行する可能性はあると考えていますが、防災拠点へ入ってくるルートは県道からと考えています。
	防災拠点は県が率先して行う事業のため、町道117号線も県道と同じ17.5mの幅員とし、県道として、より良いものを作って欲しい。	愛知県	県道ネットワークの理由から、町道117号線を県道とすることはできません。
	今回の道路計画について、警察とはいつ打合せを行ったのか。	愛知県	道路管理者(県)が道路を計画する場合には、警察と協議しなければならないと道路法に定められており、これに基づき令和2年度末頃から複数回協議を行っています。
	今回の防災拠点周辺の道路計画作成にあたって、大山川堤防道路の計画は考慮されているのか。	愛知県	堤防道路の計画内容も考慮したうえで今回の道路計画を作成しています。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
道路計画について	春日小牧線というのは名称だけではよく分からない。これは、今後、春日の方へ延伸されることで付けられているのか、他のルートを通れば春日へ行けるという考え方で付けられているのか。 繋がってないように見えるが。	愛知県	春日小牧線については、現在も旧春日町から名古屋豊山稲沢線、国道41号と一部重複して小牧市まで繋がる道となっています。よって春日小牧線といえます。拡幅後も一部区間を変更し、旧春日町から小牧市に繋がる道路となります。
	町道1号線は工事中に通れるのか。	愛知県	町道1号線については、基本的には現在の道路を通しながら、空港側(東側)の拡幅部分を先に工事する予定です。 ラウンドアバウトについては、車を通しながら工事を行うことは難しいため、本日午後は通行止め、など細かくご案内して工事を進めていきたいと考えています。
	ラウンドアバウト東側の県道も空港沿いの町道にしか接続しないが、なぜ町道117号線は県道とならないのにこちらは県道になるのか。	愛知県	ラウンドアバウト東側の県道は、ラウンドアバウトから名古屋空港前のT字交差点、T字交差点から北へ上小針交差点まで県道とし、小針公園前の県道小牧岩倉一宮線と繋がる形となります。
	現在の点滅信号交差点の改良計画の安全性に関しては、十分配慮していただきたい。どういった車両が通行してどれぐらいのスピードで走るかということを考えると不安を感じている。そういったことを考慮して見直すべきところは、見直していただきたい。	愛知県	交差点付近の歩道端部にガードパイプを設置するなど、安全対策については今後、詳細設計にて検討していきます。
	防災拠点のメリットとして高速道路に近いことをあげていたが、高速道路の出口はあるが、入り口がない。入り口はどのように考えているのか教えていただきたい。	愛知県	高速道路については、この区間に入り口がなくても、小牧方面、名古屋方面とも一番近い入り口から利用するというを考えています。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
環境について	<p>道路事情が変わると、人の流れが変わる。だが、その検証が行われていない。例えば、通勤車両が多く流入する。車がどう動くかわからないで、片付けられてしまっている。そんな状況で、豊山町はなぜ(環境)アセスメントを行わないのか。これは、行政としてとても大切。県道だから豊山町が知らないではだめ。作ってしまって終わりではだめ。作ったあとに、アセスメントが必要。お金も時間も必要だが、作った人達は責任を持ってやって欲しい。</p>	愛知県	<p>関係法では、本事業は環境アセスメントが必要な規模ではありませんが、自主的に交通量の将来予測、騒音・振動・大気汚染等の現況調査を行っております。今後、基準を超える騒音等が発生する場合には、調査を実施し、対策を検討してまいります。</p>
	<p>災害時の31,000パレットを運ぶ車両は、どのようなものを想定していますか。騒音や環境は10t車と一般車両は異なると思います。(町道52号線は)今まで通過できなかった10t車で騒音等についての対策を想定すべきである。</p>	愛知県	<p>※災害時に支援物資を運搬する車両は、大型トラックを想定しています。今後、基準を超える騒音等が発生する場合には、調査を実施し、対策を検討してまいります。</p>

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
町道の1m借地にしつ	町道117号線について、現在町に1m分を無償提供している。土地改良後4～5年は幅員4mで運用していたが、豊場の土地改良において、道路幅員6mで運用が始まり、この青山地区でも同様の幅員となるように、沿道の土地所有者が1m土地を無償提供している。今回の拡幅において、町はどのように対応されるのか伺う。4mから6mとなった成り立ちを町は知っているのか。	豊山町	町道117号線は土地改良の後で、1m分を町道拡幅のため、沿道の皆様から土地を無償でお借りしています。防災拠点や県道になるところにつきましては、町道でなくなるため、神明公園と同様に土地をお譲りいただく形で進めていきます。ただし、町道117号線については、拡幅はさせていただくが、町道のままであり、現状お借りしている状況と変わらないため、継続して無償借地をお願いしたいと考えています。6m幅員となった成り立ちは、地権者の皆様が1mづつ、無償で提供されたものと理解しています。
	町道117号線は、当初4mで運用していたが、後に立ち上がった豊場地区の幅員が6mで完成した。青山地区の関係者が豊場地区の道路幅員を見て、「やはり6mがいいんじゃないか」ということで、地権者の協力を得て任意で1mずつ拡幅したもの。農地がなくなれば、すぐに一括して返してもらわないといけないんじゃないか。ましてや永久的に町は借りるつもりか。	豊山町	町道117号線は、拡幅しても町道のままであるということをご理解ください。
	町道117号線に無償借地している土地の分筆、登記する際に費用がかかると思うがどのように行うのか。	豊山町	堤防道路の拡幅においても、1mの借地部分があり、借地部分は寄付していただき、残りの部分を取得させていただきました。その際には、寄付をしていただく土地の分筆について、町の費用で実施しており、今回も同じような形で進めていきたいと考えています。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
スケジュールについて	道路工事はいつから始まるのか。スケジュール通り進むのか。	愛知県	道路となる土地所有者様のご協力を得られることが大前提となるので、工事は用地の取得時期に左右されます。 資料のスケジュールは、あくまでも我々行政の希望であり、地主さんのご都合により変動することもあり得ます。地主のご意向を無視して工事することはできません。 ある程度まとまった土地をご協力いただいた場合、その区間から工事をやらせてもらえたらと思っています。一気に全ての町道の工事が始まることはないと思っています。
	説明会資料でも用地取得後に順次工事と書いてあるが、今の説明のようないい加減な計画だったら、こんなスケジュールを書いてもらったら困る。はっきりしてもらわないといけない。 2023年度前期には工事に入れるように進めてもらわないと。はじめからこんな対応では意味がない。実質、希望みたいな言い方で進めていたらいつまでかかるとしているんだ。用地買収を早く終わらせて、工事に取り掛かるスケジュールを組まないとならないのではないかな。	愛知県	用地取得は今から行うことになっており、非常に厳しいスケジュールであるので、あくまでも、行政側の希望的なスケジュールです。 曖昧なスケジュールで申し訳ありませんが、できれば来年度から工事に入らせていただきたいという行政側の希望的なスケジュールとなっています。
税について	道路拡幅後に固定資産税が上がるんじゃないかと心配している。それを行政で加味してくれるのか。	豊山町	土地の前面道路が拡幅されると、その土地の利便性が向上するため、固定資産税の評価の参考となる路線価は上がると考えられます。 なお、上昇する固定資産税分を用地買収時に加味することはできません。

愛知県基幹的広域防災拠点に係る周辺道路計画説明会【質疑応答】

※以下の質疑応答には、個人を特定できるような質問及び回答は含んでおりません。

項目	質問事項	回答者	回答 ※は、今回追加した、当日の回答の補足説明です。
代替地について	市街化調整区域の代替用地の取得に関して、農地10a以上ということを知っている。10aを代替地の最低面積とすると、なかなか判断できない。規則が変わらなければ用地を協力することもできない。これは当初から言っている問題でもある。(当日開催した農業委員会で)なぜそのような形になったか、町長に聞きたいが本日来ていない。今の状況ですと私たちは用地に協力できない。	豊山町	現行の法律では、10a未満での設定はできませんので、まずは今の法律の中での対策ということで、令和4年6月28日の農業委員会に諮って承認いただきました。今後、法改正すると聞いていますので、国の動向を注視しながら対応していきたいと考えています。
その他	大山川の洪水調節池は、神明公園西駐車場、公園、水の広場を壊すということか確認したい。また、防災拠点の方の調整池の説明が全くないが、雨水の調整池はどこにできて、どこを経由するのか教えて欲しい。	愛知県	大山川の洪水調節池の施工は尾張建設事務所の河川整備課が行います。神明公園の中は一度壊して、公園として復旧するということになります。防災拠点の調整池は、説明できる内容がまだ決まっていないので秋頃、調整池と造成の計画について説明させていただきたいと考えています。