

第2回分科会における委員からの意見（将来像、方針、目標イメージ）

【住まい分科会】

- 事前の災害対策についてのイメージが強いが、「災害が本当に起きる前提で備えましょう」と発信するためにも、**被災時や復興時を含めたイメージ**としたらどうか。
- 国の住生活基本計画案や「あいちビジョン 2030」では「**近年の激甚化する自然災害**」といった表現がある。より危機感があり、新たな対応をしていく必要があるといったニュアンスを出したほうが良いのではないか。
- 住宅確保要配慮者**に関して、IIでは「誰もが輝き活躍している」としているが「安心」という意味では、Iと思われる。整理してはどうか。
- 「**支え合い繋がる**」については、支援する担い手が必要になると思われるが、担い手がいない地域が未だ多いことを考慮すると、担い手育成も重要になるのではないか。
- 「**地域**」の単位は、人それぞれイメージが異なるため、すり合わせが必要ではないか。

【新技術・まちづくり分科会】

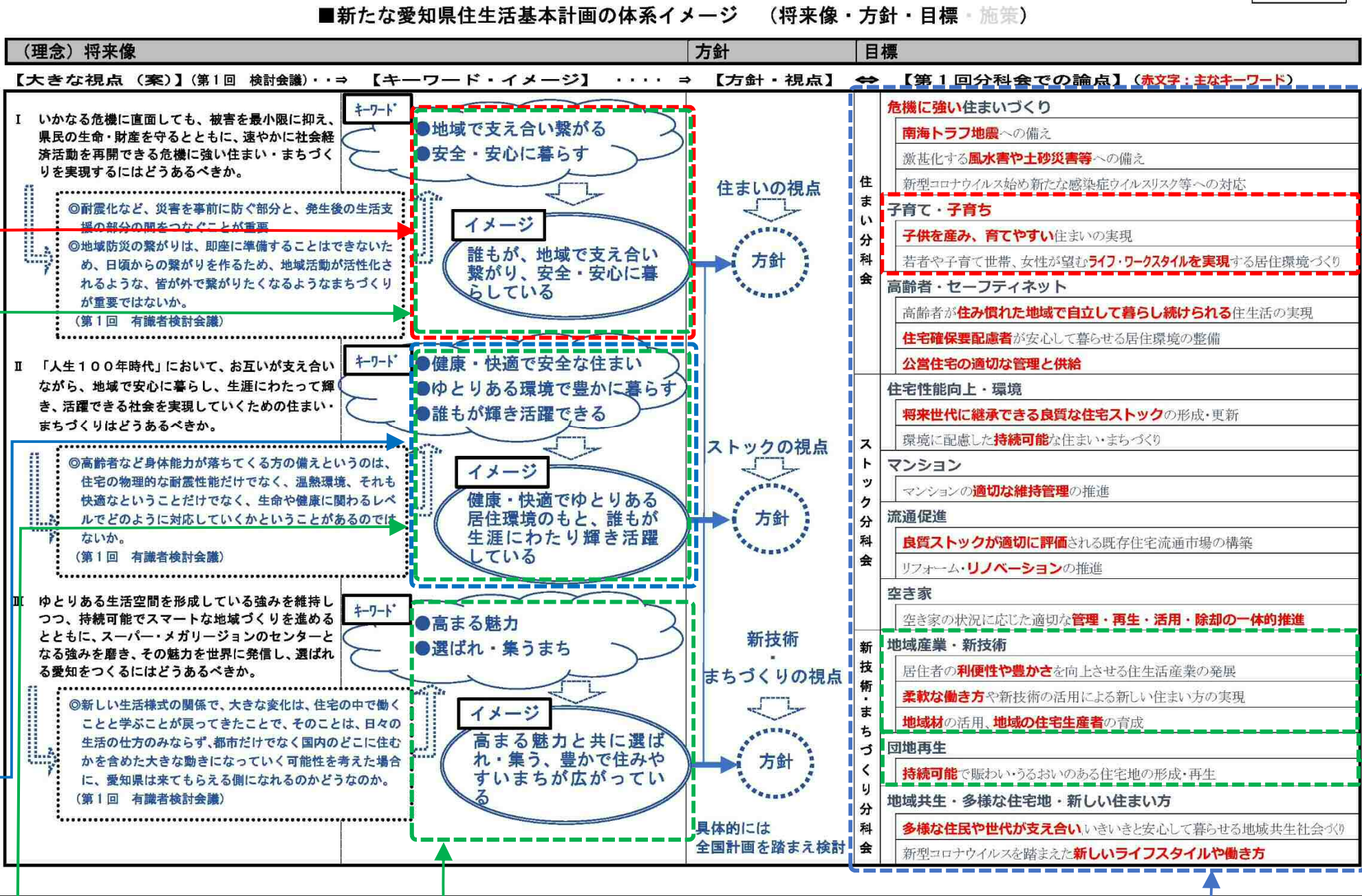
- 「**地域で支え合い繋がる**」や「暮らしている」という断定的でなく、「**繋がること**ができる、**暮らしていける**」といったイメージの方が良いのではないか。

【ストック分科会】

- 「**脱炭素**」や「**次世代への継承**」、「**温暖化対策**」等の記載が必要ではないか。

【新技術・まちづくり分科会】

- 「**輝き活躍できる**」といった、**可能性を育むような方向**にもっていきような記載が良いのではないか。



【住まい分科会】

- 「子育て」に関して、「子ども」を主語としたものがない。教育ということだけでなく、**子どもが自ら学習すること、自立的な発育など成長**という視点で、検討してはどうか。

【新技術・まちづくり分科会】

- 住宅産業において**設計、維持管理のプロセスのデジタル化**をどのように進めていくかについて、検討してはどうか。

【新技術・まちづくり分科会】

- 「**持続可能な住宅地の形成・再生**」は、「**団地再生**」より上位の概念である。中心市街地や都心の居住と郊外居住とのバランスのようなことも、「**持続可能な住宅地の形成・再生**」に含まれるのではないかと。
- 団地再生**ではなく、「**居住地再生**」のようなものがあり、その下に都心居住、調整区域居住、低・未利用地活用、中山間地の集落等の団地等がある。整理しないと施策イメージが埋まらないのではないかと。

【新技術・まちづくり分科会】

- 「高まる魅力」とすると**何もせず魅力が高まっていく**という意味にとらえられるため、「**魅力を高める**」という方向を示すことが必要ではないか。
- 集うについて、コロナ禍では集まることの意味合いが変わってきており、都心だけでなく、**国内のどこに住むか**を含めた内容としてはどうか。
- コロナ禍に対応した新しい生活様式**について、**当分の間続ける必要があるかもしれない**ので、その点を意識した方が良いのではないかと。

【新技術・まちづくり分科会】

- 全国計画案において、コロナに関連する内容は「**社会環境の変化の視点**」として、方向性が示されている。

【ストック分科会】

- 全国計画が公表された後に「**目標**」のキーワード（赤字）を、次期計画として整理していくことになるということが良いか。