

健全で良質な緑づくり講座「植栽基盤を考える」アンケート

該当の□にチェック✓をお願いします。

●属性について

1. 所属はどちらですか

行政 法人・協会 造園業 コンサルタント その他（ ）

2. 年齢を教えてください

20代 30代 40代 50代 60代以上

3. 植栽（設計・施工・管理）に関わる経験年数を教えてください

1年未満 1年以上5年未満 5年以上10年未満

10年以上15年未満 15年以上20年未満 20年以上

●講義の内容について 第一部 植栽基盤と樹木の生育

1. 講義内容を理解しやすかったですか

大変よく理解できた 概ね理解できた どちらとも言えない 理解できなかった

2. 講義は参考になりましたか

とても参考になった 参考になった どちらとも言えない 参考にならなかった

●講義の内容について 第二部 樹勢回復のための改良対策

1. 講義内容を理解しやすかったですか

大変よく理解できた 概ね理解できた どちらとも言えない 理解できなかった

2. 講義は参考になりましたか

とても参考になった 参考になった どちらとも言えない 参考にならなかった

●講義の内容についての感想がありましたらご記入ください

●今後の健全で良質な緑づくり講座について

1. 開催時期についての希望はありますか、希望の月がある場合は()に記載してください。

特に希望はない ()月開催がよい。

2. 講座についてご要望があればご記入ください。例) 講師希望、講演テーマ、開催場所

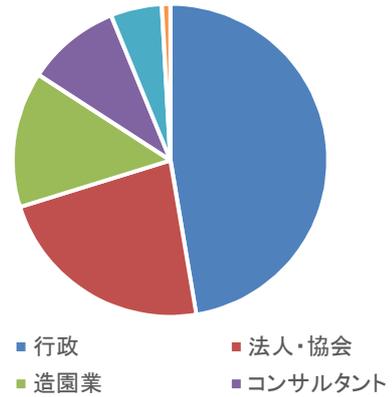
アンケートにご回答いただき、誠にありがとうございました。

「健全で良質な緑づくり講座「植栽基盤を考える」集計票

●属性について

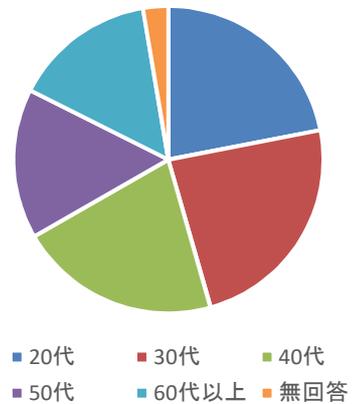
1. 所属はどちらですか

	回答数	構成比
(1) 行政	54	47.4%
(2) 法人・協会	26	22.8%
(3) 造園業	16	14.0%
(4) コンサルタント	11	9.6%
(5) その他	6	5.3%
無回答	1	0.9%
計	114	100.0%



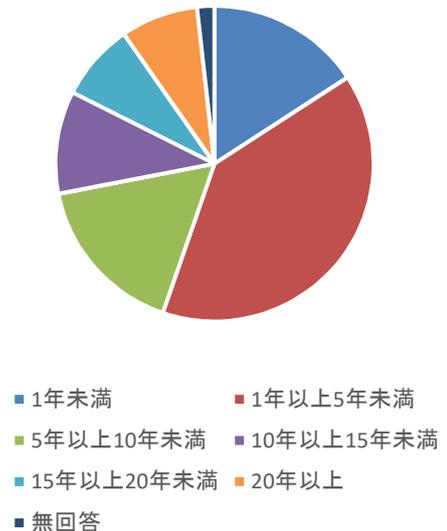
2. 年齢を教えてください

	回答数	構成比
(1) 20代	25	21.9%
(2) 30代	27	23.7%
(3) 40代	24	21.1%
(4) 50代	18	15.8%
(5) 60代以上	17	14.9%
無回答	3	2.6%
計	114	100.0%



3. 植栽(設計・施工・管理)に関わる経験年数を教えてください。

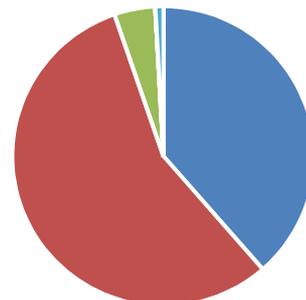
	回答数	構成比
(1) 1年未満	18	15.8%
(2) 1年以上5年未満	45	39.5%
(3) 5年以上10年未満	19	16.7%
(4) 10年以上15年未満	12	10.5%
(5) 15年以上20年未満	9	7.9%
(6) 20年以上	9	7.9%
無回答	2	1.8%
計	114	100.0%



●講義の内容について 第一部 植栽基盤と樹木の生育

1. 講義の内容は理解しやすかったですか

	回答数	構成比
(1) 大変よく理解できた	44	38.6%
(2) 概ね理解できた	64	56.1%
(3) どちらとも言えない	5	4.4%
(4) 理解できなかった	0	0.0%
無回答	1	0.9%
計	114	100.0%

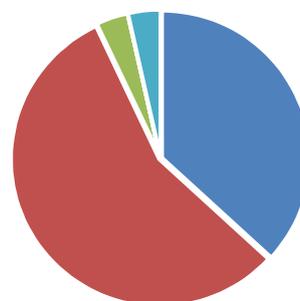


■ 大変よく理解できた ■ 概ね理解できた
■ どちらとも言えない ■ 理解できなかった
■ 無回答

「大変よく理解できた」と「概ね理解できた」
あわせて**約95%**が理解できたと答えている。

2. 講義の内容は参考になりましたか

	回答数	構成比
(1) とても参考になった	42	36.8%
(2) 参考になった	64	56.1%
(3) どちらとも言えない	4	3.5%
(4) 参考にならなかった	0	0.0%
無回答	4	3.5%
計	114	100.0%



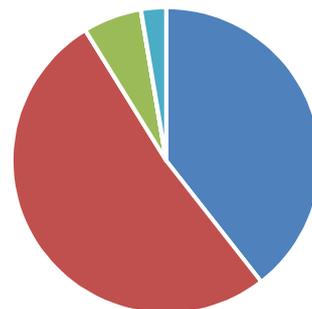
■ とても参考になった
■ 参考になった
■ どちらとも言えない

「とても参考になった」と「参考になった」
あわせて**約93%**が参考になったと答えている。

●講義の内容について 第二部 樹勢回復のための改良対策

1. 講義の内容は理解しやすかったですか

	回答数	構成比
(1) 大変よく理解できた	45	39.5%
(2) 概ね理解できた	59	51.8%
(3) どちらとも言えない	7	6.1%
(4) 理解できなかった	0	0.0%
無回答	3	2.6%
計	114	100.0%

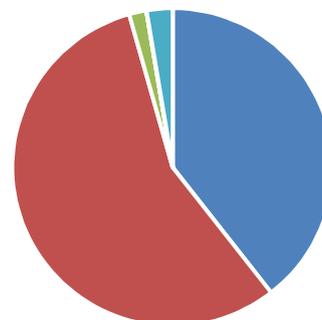


■ 大変よく理解できた ■ 概ね理解できた
■ どちらとも言えない ■ 理解できなかった
■ 無回答

「大変よく理解できた」と「概ね理解できた」
あわせて**約91%**が理解できたと答えている。

2. 講義は参考になりましたか

	回答数	構成比
(1) とても参考になった	45	39.5%
(2) 参考になった	64	56.1%
(3) どちらとも言えない	2	1.8%
(4) 参考にならなかった	0	0.0%
無回答	3	2.6%
計	114	100.0%



■ とても参考になった ■ 参考になった
■ どちらとも言えない ■ 参考にならなかった
■ 無回答

「とても参考になった」と「参考になった」
あわせて**約96%**が参考になったと答えている。

●講義の内容について

	回答数	構成比	
(1) 感想あり	55	48.2%	【資料1】
(2) 感想なし	59	51.8%	
計	114	100.0%	

感想例

- ・ 建築設計に携わっているため、現在設計をしている物件の植栽計画を今回の研修内容に照らして確認してみようと思いました。
- ・ 主に道路植栽の維持管理に携わってきましたが、「樹木の声を聞く」という意識は低かったことに気づきました。設計の段階から育成環境に配慮することの重要性が理解できました。
- ・ 色々な立場の関係者が共通の話題について学ぶ機会は非常に貴重で重要だと思いました。
- ・ 基本の「キ」を分かりやすくご説明いただき、知らないまま仕事をしていることを反省するよい機会となった。基礎を知ることのできる知識をうまく使えるようになった。
- ・ 植栽基盤の基礎知識を学べて良かった。今回を機に具体的な改良方法などの事例を自ら調べていこうと思った。

●今後の健全で良質な緑づくり講座について

1. 開催時期についての希望はありますか

	回答数	構成比	
(1) 希望無し	87	64.0%	
(2) 1月	3	2.2%	
(3) 2月	5	3.7%	2位
(4) 3月	1	0.7%	
(5) 4月	2	1.5%	
(6) 5月	4	2.9%	3位
(7) 6月	7	5.1%	1位
(8) 7月	4	2.9%	3位
(9) 8月	4	2.9%	3位
(10) 9月	1	0.7%	
(11) 10月	2	1.5%	
(12) 11月	3	2.2%	
(13) 12月	3	2.2%	
計	136	100.0%	

2. 講座についての要望

	回答数	構成比	
(1) 要望あり	22	19.3%	【資料2】
(2) 要望なし	92	80.7%	
計	114	100.0%	

要望

会場は名古屋駅周辺、県庁周辺など交通の便の良いところがよい 5件

希望テーマ： 剪定について(4件)、緑のあり方について(4件)、維持管理(3件)、街路樹(2件)、植栽基盤(2件)、害虫、外来種、樹林地の活用、樹勢回復、刈草堆肥、壁面緑化、市民理解他

●講義の内容について（自由記述）

【行政】

■勉強になった、改めてわかった、今後こうしていきたい、気づき等
仕事で、保存樹の診断を樹木医の方々にお願いしています。いつも熱心に調査いただきとても勉強になりますが、いつも調査器具としては長谷川式土壌貫入計だけなので、その他のことは測定しないのかなと思っていましたが、今日の講義を聞いて、その理由がとても納得いきました。豊富な調査と経験に基づく講義でとても勉強になりました。ありがとうございます。【行政/40代】

樹勢回復について、まず目的を決め、その目的のためにどのような対策があり土壌等の環境に適合させる必要性を勉強しました。【行政/20代】

土壌が大切であることはわかっていたが、その中でも土壌の硬さ、排水性が大事だとわかったことがよかったです。【行政/30代】

樹木の生育に土壌の物理性が特に重要だと言うことなど改めて勉強できました。
【行政/40代】

なんとなくそうだろうなと思っていたことが、明確になりよく理解できました。透水性と硬度、十分な広さを整備の際に念頭におき、耕運と排水を改良時に気をつけるという基本を忘れずに仕事に活かしたいと思います。【行政/30代】

樹木には柔らかい土壌が必要であることがよくわかった。今までに、こういった講義に参加していなかったので大変おもしろかったし、勉強になりました。【行政/30代】

土壌の理論的な話から具体例まで様々な話があり、知っていたことから知らないことまで、改めて植栽基盤を意識し学ぶ良い機会となった。【行政/30代】

わかっていたことではあったが、植物を植える時に根を張れるようにしておくことが大事だと思いました。堅い地盤で土をほぐす方法を考えます。【その他/50代】

農学を学んでいたのが概ねわかった。園芸と植栽は栄養面で違うのがわかった。土性や物理性重視で植栽について考えたいと思う。【行政/30代】

樹木生育基盤としてとらえ、根が十分に伸長可能であるよう硬度や透水性を考えていかなければならないとわかりました。街路樹など路床があったり、インターロッキングがある状況での植栽は樹木にとっては難しい環境下にあることが改めてわかりました。【行政/30代】

道路の植栽帯は小さい。樹木の根が張れるスペースの確保が必要。【行政/40代】

主に道路植栽の維持管理に携わってきましたが、「樹木の声を聞く」という意識は低かったことに気づきました。設計の段階から、育成環境に配慮することの重要性が理解出来ました。【行政/50代】

■設計者の立場からの感想

行政として植栽工の設計に携わることはあるが、土壌改良については、限られた根拠をもとに設計しているのが実情なので、このような研究が進んでいることは嬉しく思う。反面、まだ土壌改良材などは、「ロコミ」による部分も大きそうなので、行政の設計に入れ込みにくい部分も多い。引き続き研究が進んでいけばよいと感じる。

【行政/30代】

建築設計に携わっているため、現在設計をしている物件の植栽計画を今回の研修内容に照らして、確認してみようと思いました。【行政/20代】

今後設計をする上で、植栽に関する基本的な知識について話を聞いて参考になった。ありがとうございました。【行政/30代】

■管理する立場からの感想

現在公園等にある樹木は、植栽から30年ほど経ち、当時の設計段階では想定されていなかった問題が起きている。しかし、樹木等は構造物等に比べられて問題視されづらく、予算もつきにくい。その辺りの認識が改善されていけばと思う。【行政/20代】

施設内の植栽が50年ほど経過し、最近の台風で倒木が発生。今日の講義で50年後を想定ということがよく理解できました。今後の管理に活かしていきたいです。

【行政/40代】

街路樹の適切な管理のためには、樹種の的確な選定ではなく、良好な基盤づくりであると痛感いたしました。【行政/50代】

■講座・講師の感想

参加者が様々で多岐に渡るため、講師もテーマも設定しづらかったものと推察されます。第一部と第二部は連続してもよかったのでは。質問票はOHPで移してはどうか。

【行政/50代】

現場目標をかみくだいた説明をしていただけたので非常に分かりやすかった。生の声や落としがちなポイントが多く聞けて良かった。フランクな話し方が堅苦しくなくて聞きやすかった。【行政/30代】

非常に参考になりました。ありがとうございました。【行政/40代】

土壌改良の基本を簡易に説明いただき非常に分かりやすかった。根系図と樹勢図のアイコンも素晴らしい着眼です。ぜひ官公庁で講演していただきたい。【行政/50代】

普段なかなか意識していない着眼点による切り口だったので、大変興味深かったです。

【行政/30代】

特に知識がなくても理解しやすかったです。とても参考になりました。【行政/40代】

内容についてではなくなりますが。緑に関わって間もない者にも、このような講座に参加させていただき、勉強させてもらえることは非常にありがたいです。【行政/30代】

質疑応答について、対話形式だと簡単な質問がしにくい紙での質問でささいなことでも質問をしやすかった。【行政/20代】

【公益法人等 団体】

■気づき等

植栽基盤の基礎知識を学べて良かった。今回を機に具体的な改良方法などの事例を自ら調べていこうと思った。【法人・協会/40代】

設計者、発注者サイドの取組が必要だと感じています。【法人・協会/50代】

公園管理を行っているが、まさに30年が過ぎ、植栽設計の見通しのあまさが様々な場所で見受けられている。景観の維持には、初期設計もとても重要だと考えさせられました。【法人・協会/40代】

樹木の生育環境として、非常に厳しい愛・地球博記念公園における今後の植樹計画・植栽管理に対して、極めて有効な知見を得ることが出来ました。【法人・協会/50代】

土木と造園で考え方の違いがあることがわかり、両者のコミュニケーションが必要だということに気づいた。【法人・協会/60代以上】

とても興味深く、分かりやすい内容だった。土壌の水はけが悪く樹木の上のほうで枯れる現象は、しかしながら現場としての現実的対処法は応急的なものしかないこともわかった。【法人・協会/40代】

■講座・講師の感想

素人の私にも理解しやすいものでした。ありがとうございました。

【法人・協会/50代】

大変良い講義で有意義でした。【法人・協会/60代以上】

分かりやすい説明方法でした。植物生理→対策。【法人・協会/40代】

質問票の仕組みは時間短縮でよい。【法人・協会/40代】

とても興味深く話を聞くことが出来ました。設計時、造成、整備時から良好な植栽基盤にするのが重要ということはわかりましたが、現状として良くない箇所の改良法についての話があるとさらに良かった、(先生も具体的事例が多く紹介しきれないと話されていましたが)【法人・協会/40代】

お話の中にもありましたが、実施例がもう少しみたかった【法人・協会/40代】

経験に基づいた、大変参考になる講座でありました。【法人・協会/40代】

またききたい。【法人・協会/20代】

植栽基盤について基本から説明されてわかりやすかった。【法人・協会/30代】

【民間】

■造園業

弱った樹木に対して、具体的にどのような土壌改良を行ったり、肥料のしかたやその樹木が良くなったのか知りたかった。【造園業/30代】

土壌調査をするにあたって何から調べれば良いかの考えを聞いて参考になりました。【造園業/20代】

単木植栽よりも群植をして枯れを防ぐ方法は良い考えと思いました。【造園業/30代】

基礎的なことが多いように感じた。最近はどうのような研究を行っているか等のデータがもう少し欲しかった。しかし、植栽基盤を見直しことや心構えを再認識することが出来たという点では良かった。また、最後に他分野とのコラボが必要と言っていたことには、なるほどと目からウロコだった。質問タイムは、同業者、発注者の考えを聞くことができて非常に良かった。【造園業/20代】

設計段階の樹木の根系形状寸法が重要であることが知れた。【造園業/20代】

責任を持てる期間50年を目指して(マストとして)仕事をしていきたいと思いました。【造園業/30代】

土壌の物理性について理解していても難しいことであっても、発注者・施工者の相互のフォローで健全な生育が見込めるということがわかりました。【造園業/20代】

造園といっても基本畑等1年草～低木の管理が多い。そのため、樹木（高木等）の地盤がどういうものがよいのかいまいちわかっていないので、この講義を聴けて良かったと思う。【造園業/20代】

造園業の積算をしているものです。根の事まで考えが及んでいなかったため参考になりました。【造園業/20代】

具体的に土性の種類によってどの植栽がおすすめかを知ることが出来たらより良かった。【造園業/20代】

■コンサルタント

基本の「キ」を分かりやすくご説明いただき、知らないまま仕事をしていることを反省するよい機会となった。基礎を知ることのできる知識をうまく使えるようになった。【コンサルタント/40代】

植栽基盤の奥深さを知ることが出来て良かったと思います。設計で基盤調査費を見込んでいただけることを期待します。【コンサルタント/50代】

色々な立場の関係者が共通の課題について学ぶ機会は非常に貴重で重要だと思いました。【コンサルタント/50代】

■その他

わかっていたことではあったが、植物を植える時に根を張れるようにしておくことが大事だと思いました。堅い地盤で土をほぐす方法を考えます。【その他/50代】

質問の回答がわかりやすかった。ためになりました。【その他/60代以上】

●講座についての要望

	内容	
会場	開催場所が不便。県庁近辺がよい。	行政
会場	県庁かその周辺の開催のほうがよい	行政
会場	場所については各市からアクセスしやすい場所がよい	行政
会場	交通の便のよい場所での開催がいい。	行政
会場	開催場所は名古屋駅近辺がよい	コンサル
形態	実技的な樹木治療、さくらの回復術、メンテナンス	法人
形態	座学プラス実地研修だといえががします。(人数的には難しいかもしれませんが)	行政
形態	実際の樹木を見ながらの現場型の講座があるとより分かりやすいと思いました	行政
形態	施工例、実例の写真を見れるとわかりやすい	行政
あり方	今後の都心の緑(樹林)のあり方について	行政
あり方	社寺林の価値、今後のあり方	行政
あり方	都市内の質の高い緑の効用について。植物について苦情も多い中、あれば良いのだろうけどというくらいで、何がどう必要なのか、具体的、客観的に理解できてはいない。	行政
あり方	一般者にとっての良質な緑とニーズは？先進事例など	法人
剪定	樹木の剪定、点検	法人
剪定	樹木の剪定等の講義をきいてみたい	行政
剪定	樹木の剪定方法について	行政
剪定	樹木の伐採基準(剪定)と伐採方法	行政
維持管理	植栽の維持管理方法について	行政
維持管理	社寺林の管理手法	
維持管理	樹木の維持管理	
街路樹	街路樹の狭い植栽帯の中でも健全な緑を作っていく方法	行政
街路樹	限られた空間に植栽される街路樹の植栽基盤について	行政
植栽基盤	日本各地の異なる植栽基盤について悩み、その対策、事例の紹介	造園
植栽基盤	土木、建築関係技術者(行政、設計、コンサル、施工者)を対象とした植栽基盤整備の設計・施工上の留意点をテーマにした講演	造園
害虫	害虫被害の現状について知りたい。	行政
外来種	外来種対策(ニセアカシア、オオキンケイギク等)	行政
活用	「良質な緑」=管理されている緑と理解しているので、樹林等管理できていない緑の活用方法等	行政
樹種	植樹の品種	行政
樹勢回復	樹勢回復	法人
循環	刈草の堆肥方法	行政
植物	花・草・地被類をテーマとした講座を希望。モリコロの実例をおりまぜてくださると更によいかと	行政
全般	2, 3ヶ月に1回の開催で、緑化、管理、土壌改良、先進技術の取組などの講演、講座があれば参加したいです。	造園
全般	講習の参加者にその他に含まれる民間の方も増えればよいなと思った。	造園
デザイン	緑化のデザイン(公共緑化や景観)についての講座があると嬉しい。	行政
市民理解	樹木の更新に伴う伐採等への市民理解を得る方法	法人
壁面緑化	壁面緑化についての講座が聞きたい	行政