

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>1. 展示に関するもの</p> <p>(合計 28 件)</p>	<p>○中止されている展示の再会を望みます。がんばってください。冷静さを欠いた人の大声を気にし過ぎないでいただきたいです。世界中の人々が応援している道義なので。</p> <p>○表現の不自由展を「やる」となった時点で、このようなことが起こることは想定内だったと思います。芸術監督が「表現の自由」を考える契機にするはずだったアートが、変な方向で取り上げられ、無関心な人々に「考える」を与えられていないことが非常に残念に思います。一体なんのためにスタッフや芸術監督が苦しめられ、何が議論されているのか、さっぱりわからない。モヤモヤしか生んでいない。絶望しかないよ、このままじゃ。</p> <p>○検閲への抗議として海外アーティストの作品が展示辞退されたこと。非常に残念。会場の「安全」は保証されるべきであり、こうした抗議の表明は残念に思った。作家らは来場者や職員が犠牲になる可能性も視野に入れるべきである。「テロに屈するな」とは、長らく平和を保ってきた日本(そのために築かれた文化的背景)を無視している。そのような強い反骨精神を市民レベルに求めるのは酷である。作家らにはもっと別の方法で抗議にあたってほしかった。</p> <p>○表現の不自由展の再開を希望しています。他の展示もどれもすばらしい。今のところ移民関係のテーマが目立ち興味深く思いました。</p> <p>○まずは今回の検閲の件で疲弊した個々のスタッフをねぎらいたいです。文章をよまず、何も調べず、反射的に攻撃する人々がこれほど多いのか、市長ですら歴史修正主義に染まっているのか、ととても絶望的な気持ちになって、日本社会に生きていることが情けなかった。暴力は暴力として、犯罪として対処すべき、現場や監督のいい方、発表の仕方が良ければ起こらなかった、というのは違うと思います。憂慮すべきは暴力への対処であって、被害側がうまくやればよかった、と思うのは筋が通らない。次回もつづくよう応援しています。そして社会の一員として、こんな馬鹿な??にでる人がどうしたら少なくなるのかを考えたいと思う。そしてそういった姿勢に現代美術は有効であると思います。</p> <p>○まず男女同数のとりくみはすばらしいです。(そもそも当たり前にするべきことではありませんが) 実際に回ってみて、いかに普段男性作家のものばかりみているか、または女性作家がいても個々の作家性というよりは“女性らしいテーマ選択”がなされた作品ばかりみているか気がつきました。システムとしてのジェンダーの問題を解消しようとしているので、見る側の居心地の悪さもなく、気もちよく見られた。こうした方針はぜひつけてほしい。</p> <p>○今回のような切り込むテーマは今の、特に日本において必要な存在だと思います。良くも悪くも話題となっていますが、私は全面的に支持します。アートの存在価値を、時間をかけて受け止めてもらえる場として、不理解に負けないでほしいです。応援しています。</p> <p>○「表現の不自由展」再開して欲しい。初日に見ましたが、3日間で見た人は限られるはず。現場を見ないで偏った意見が一人歩きしている状態だと思う。</p> <p>○やはりなんといっても中止された展覧会の再開です。せめて中止をめぐっての企画（議論）をする責任があります。全体のコンセプトがすぐれているだけに残念です。</p>	<p>○これまでで一番つまらなかった。良い悪いにかかわらず、ジャーナリズム色が強すぎる。現代美術を純粋に楽しめるトリエンナーレをお願いします。</p> <p>○2回目の記入です。20日からまた展示取りやめの作品が増えました。フリーパスを購入してたくさん通って作品を鑑賞しようと思っている観客は置き去りです。こんなことでもいいのでしょうか？金返せ！！8/18現在のトリエンナーレの状況①「表現の自由」も担保されていない芸術祭として世界へ広まる←あいちの恥！②案の定、韓国慰安婦団体に情報を切り取られプロパガンダに利用される。←こんなの予想できるだろ。③参加したアーティスト、協賛企業にも多大な迷惑を掛けることになっている。←イメージダウン④芸術監督、知事をはじめ「慰安婦像展示は知っていたけど止められなかった」と言い訳&責任転嫁の応酬←どうでもええわ。今世界へと広まっている情報を早く精査せよ！！⑤3年後トリエンナーレ不開催（中止）の可能性大←どう責任を取るつもりなのか！！「表現の不自由展、その後」の開催にいたった経緯を（犯人探し）をするのは結構だが、今やるべきことは世界に発信されている間違った情報を早く訂正し、3年後トリエンナーレを必ず開催できるよう軌道修正してください。皆のアンケートも掲示して欲しい。よくこんな危機管理能力のないメンバーで「表現の不自由展、その後」なんて企画できると思ったな！！トリエンナーレ好きの、愛知県民として情けないです。</p> <p>○表現の不自由展・その後たった3日で中止になりショックだ。パスも買ったのに（だまされた感じがします）見たくない人は見なければ良いお金を出して見たい人さえも見られないなんておかしい！</p> <p>○左にばかりかたよらない内容を期待している。</p> <p>○県として恥ずかしくない内容を期待している。</p> <p>○観客が意見を交換する場がもっとあると良い。また、トリスクは今回作家の登壇や芸術領域の人が少なかった気がする。全ての作品を見ることができるよう。</p> <p>○表現の不自由展が中止になってしまったのは残念ですが国内外から表現の自由とはどういうものかという論点を出すことが出来たことで少しは発表されたのが良かったと思います。</p>

(注) 個人名は役職名としてあります。

アンケート結果（来場者アンケート）

	肯定的な意見	否定的な意見
	<p>○他の地域のトリエンナーレより、社会性のある作品が多くある印象だが、それが良いと思っている。展示を観ることで社会的なテーマに興味を持てることはとても面白い。</p> <p>○表現の不自由展、難しいと思うが、再開できるといいな。訳も知らないでさわぐ人が多すぎるように思う。見てから考えたい。</p> <p>○「表現の不自由展その後」の展示中止がとても残念です。アートは現実の社会問題に対して戦う手段であると思います。そのアートが圧力に負けてしまったのは今後の表現の自由にとって、とても悪い影響になると思っています。</p> <p>○世間の批判に負けず、どんどん社会性、話題性ある作品達を展開してほしいと思います。</p> <p>○現在中止になっている作品が見られるようになることを強く希望します。政治的側面ばかりが報道されているが、感じ／議論する／場を／機会こそ守れるべきだと思います。</p> <p>○今回の問題は「表現の自由」に関するのではなく、「公権力の不当な行使」と「民主的な議論を理解しない者の幼稚な圧力」です。ぜひ次回もすばらしい芸術祭を開いてください。</p> <p>○今回は何につけても表現の不自由展になってしまいます。はやく見ておこう！と思っていたのですべりこみセーフで前回見ることができました。別に韓国がどうのということではなく、ただ隠されているもの、見ることができないものを見たいという興味でした。他の来場者たちも淡々と見ていて、なんていうかとてもフツーでした。なので、世間が騒がしいことの落差が大きくてびっくりです。作品も特にとりたてて何がダメなのかよくわからず、こんなものがダメなのかと知って、気持ち悪いなあと思いました。</p> <p>○現在は閉鎖されている「表現の不自由展・その後」に関して展示のコンセプトを理解し、同意した上で入場など、何らかの条件つけても構わないので、どんな展示だったのかを観てみたい。と一人の県民として思います。（来場前に閉鎖されてしまったので）。</p> <p>○作品を見もしないで卑劣なネットでの攻撃をする人々に屈しないでほしい。悪いのはその人達なのだから。</p> <p>○まずは今回の事件で、萎縮することなく自由な表現を発信することを望みます。実行委員会は毅然とした対応をしていただき行政、当局が干渉せず鑑賞する側に立っていただきたい。</p> <p>○表現の不自由展の再開：あのような圧力に屈したのは正直恥だと思う。とにかくどう収集をつけるのか、市民や客に説明が欲しい。表現者ならば展示しなきゃ。覚悟が足りないですよ。再開を切に希望します。他の出品者も注目していますよ。</p> <p>○社会に受け入れられるか否か、印象に残りやすいか否かではなく、社会に真に有益かつ、見逃されがちであったり、ともしれば目を背けてしまうような問題をすくい取るような展示を楽しむにしています。</p>	

アンケート結果（来場者アンケート）

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>3.キュレーションに関するもの</p> <p style="text-align: center;">(合計 1 件)</p>		<p>○実際に展示を見て、内容は良いがわかりづらいトリだった。作品説明がなすすぎる。日本語訳がない。そして展示中止に対しての対応の悪さ。わかりきったことを何故、想定できなかったのか。理解しかねる。あと、芸術監督は最悪。ツイッターでのつぶやきにからみすぎ。気持ち悪い。何故、個人のおつぶやきにそこまで反応するのか。あと、写真×のところとっている人に注意をしない。人がいるイミがない。しかもとっていた人は（おそらく）作家の人と周っていたので、関係者の知り合いっぽい。（ゲスト札かけてたし）そういう意味でも今回は最悪という他ない。展示のメッセージ性等よかったのに残念なことこの上ない。次回やる際には、見る人にも優しい展示を願う。チケットは前のシステムにもどしてほしい。今回は改悪ばかりでしたね。</p>

アンケート結果（来場者アンケート）

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>4.関係者への批判 (合計16件)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○知事が表現の自由について、きちんと見解を話して下さったこと、忘れません。テロのような脅迫に負けないで下さい。 ○主催者のご苦勞に敬意を抱いています。 ○ツイッターをやっている人はある程度情報入るけれど、芸術監督は、もっと前に出てきてください。直接声が聴きたいです。 ○表現の自由が脅かされている事、強い危機感を感じています。知事の発言に賛同します。 ○公費で寛容な展示は必要！金は出すが口は出さないことは覚悟しているか大切。今回の件は教科書検定の思想につながる。為政者が不都合なことに口出しするのも当然だが、愛知県知事がんばれ。 ○少女像を含む、表現の不自由展の中止が残念です。持ち物検査や警備を厚くすることで中止する必要はなかったし、今回のコンセプトを考慮した場合、テロ予告に屈するべきではなかった。ただ名古屋市長や大阪府知事に対する愛知県知事の対応はまともでした。支持します。 ○表現の自由とは何かに一石を投じたことを奇貨とし、何らかのステイトメントなり、シンポジウムなりと持続的につづけてほしい。実行委員の対応は支持します。いろいろと大変でしたでしょうが、すばらしい展覧会をみせていただきありがとうございました。 ○今回の問題は「表現の自由」に関するのではなく、「公権力の不当な行使」と「民主的な議論を理解しない者の幼稚な圧力」です。ぜひ次回もすばらしい芸術祭を開いてください。 ○「表現の不自由展・その後」が開会後わずか3日で撤去されなければならなかったことに悲しみと憤りを感じます。芸術監督を強く推します。バランス感覚の良さが、今日の人出、ファミリーが訪れて館内には爆音も響き、強制的な共感に晒されました！ネトウヨか何かわかりませんが、愉快犯のおかげでこのように大きな事態となり、それがまた宣伝効果となる皮肉。まさに現代アートを浴びたなあと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ○過去の3回と比べると印象に残った作品は正直ありません。今回はジャーナリストの方が芸術監督なので作品もアートを楽しむものではなく、作家の思想や考えなど（特に社会の批判的なこと）が色濃く出すぎていたように思います。もっと見てハッピーになれるものがあります。 ○勿論、名古屋市長による「検閲」。このような人間が文化の薫り高き国際都市、名古屋に君臨していることが寒々しいばかりだ。 ○維新や名古屋市長のような歴史修正主義に反対する声も多いと思います。検証委の副座長は、副座長にふさわしくないとします。 ○表現の不自由展（韓国少女像展示）が炎上するのはあたりまえでやるまえから分かりきっていた。知事はおかしい、名古屋市長は正常。 ○反戦メッセージが強すぎる大切なこととは理解できるが、かたよりすぎていると思う。以前は素晴らしい方の参加が多かった。今回はイマイチ、映像でのごまかし多すぎ。芸術監督は間違いだったと思う。会期後の会見を期待する。 ○パンチの効いた展示物を増やして欲しい。しかし、行うなら事前のパブリックコメントの時間を半分取ること。左右バランスを取るキュレーターの起用等、公共展示会にふさわしい順序で実施するべきだと思います。 ○表現の不自由展・その後の実行委員の方々を追放するべきだと思います。混乱の責任は彼らにある。

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>1. 展示に関するもの</p> <p>(合計19件)</p>	<p>○良い点：めったに見る機会のない作品を実際に見ることができた。日本での美術を取り巻く状況について知ることができた。</p> <p>○見に行ったのは、ちょうどコスプレの国際的催しがあった日。私のような高齢者にはコスプレなんて抵抗もあったが、参加者の皆さんが自由に楽しそうにしているのを見ると、なんかこちらも楽しくなってきた。もちろん人によって好き嫌いはあるであろうが、人々が自由に思うところを表現できる世界のなんと伸びやかなことか。改めて表現の自由というものの大切さを展覧会とコスプレを通して考えることができた。</p> <p>○「表現の不自由」にフォーカスする展示であれば良かった。エロ、グロ、政治色の強いもの（左右問わず）…それらを集めた展示であれば良いものになったであろう。しかし、今回は一方的な考え方を行えば大問題になることは初めから予想できたはず。実行委員会、事務局の見通しの甘さが露呈した結果になった。</p> <p>○ここだけは混雑していましたが、やはり係員の対応は丁寧でした。展示されている作品も考えさせられる内容で、見られて良かったです。これら作品が見られない世の中になってしまっていることにショックを覚えました。</p> <p>○表現の自由について考えるきっかけになった。時間をおいて、もう一度見てみたかった。作品の趣旨や過去に展示不許可になった理由などが、もうちょっと分かりやすい文章で記載されているとよかった。</p>	<p>○表現の不自由展は=反日展示会と言う感想しか無く、大変驚きました。</p> <p>○芸術を履き違えた人間が選んだ自由偏向な展示でしかない！！良い点など無い！</p> <p>○あまりの酷さに反吐が出た。左翼のプロパガンダに過ぎないものを芸術とうそぶくとは、公費でこんなものを展示するとは許されることではない！そんなに見せたければ私費でやればよい！</p> <p>○国民の心の琴線をズタズタにする展示物は醜悪そのもの。芸術ではなく、明らかに反日プロパガンダである。</p> <p>○思っている以上に酷かった。日本人の気持ちを逆撫でするものばかりでとても不愉快。</p> <p>○芸術の名を騙った明確な半日プロパガンダ。日本人として到底容認出来るモノでは無い。</p> <p>○表現の自由にも制限はある。まして税金を投入したイベントは公金の不正投入である。</p> <p>○表現の自由を盾に偏った主義の人達が好き勝手しているだけの印象。あれを芸術ととらえたのなら今後トリエンナーレは開催しないでいただきたい。</p> <p>○実行委員会は作品を「アート」としてではなく、政治的プロパガンダとしか扱っていないのではないかと受け取れた。</p> <p>○朝鮮人の日本に対する間違った認識を正当化してはいけません。</p> <p>○表現の自由の名を借りた、単なる反日ヘイト。しかも、展示前からネットで「炎上を予想」していた非常に悪質な内容。</p> <p>○日本を貶める物を芸術などとは決して言わない。表現の自由という敬うべき憲法を悪用した。</p> <p>○反日プロパガンダ、天皇ヘイト、日本人ヘイトなど、見るに耐えない、反吐が出る！アンケートの作り方にも悪意がある！根本原因追究の意思が見られない！何故苦情がいっぱい来たのかについて調べよ！</p>

(注) 個人に対する誹謗中傷や差別的な発言のもの（2件）を除き全て掲載。また、個人名は役職名としてあります。

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
		<p>○不快でした。日本人へのヘイトだとか政治的思想が絡んでいるのではないかと考えてしまいます。先の逮捕者も出たり、炎上するのも当然かと思えますし、もし万が一テロが本当に起こって犠牲者等が出た場合は誰が責任をとるのだろう。また、何故これらの展示が事前に安全面を考慮し、自主規制又は説明等による周知が行われなかったのか疑問に思う次第です。</p>

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>2.昭和天皇の肖像や特攻隊に関するもの</p> <p>(合計8件)</p>	<p>○見ることを拒否された展示の内容が解ったから。日本で「慰安婦像」とされる作品が、本当は「平和の少女像」であることを初めて知ったし、最近の報道では日本政府が決めた標題ではなく正しい標題で報道されるようになったことは嬉しい。警備を強化して早く再開して欲しい。</p>	<p>○あれを見て不快にならない日本人が信じられない。天皇陛下が焼かれて踏まれる、私の払った税金がこれに使われていると思うと悔しくて仕方なかった。過激すぎて人を激しく傷つけていますので、公的なお金を投入したイベントには極めて許しがたい展示である。検閲をいう言葉をしっかり理解して欲しい。</p> <p>○これは芸術ではありません。反日・反天皇政治活動です。良い点はありません。最悪です。昭和天皇のお写真も燃やし、その灰を踏みつける映像には、もう、言葉を失いました。愛知県はどうなってしまったのでしょうか？なぜこのような展示を認めたのでしょうか？愛知県民でいたくない気分です。</p> <p>○日本の象徴である天皇陛下を侮辱されて、私自身（妻も）、とても傷つきました。なぜ？私が払った税金を使って、私たちが傷つけられなくてはならないのでしょうか？是非、大村知事に説明いただきたい。加えて、さきの戦争で亡くなられた特攻隊の方々を侮辱した作品も到底、容認できません。これも是非、大村知事に何故？これらを展示したのか説明いただきたい。</p> <p>○公のイベントで陛下のご真影を燃やし、踏みつけるなど言語道断。また、戦死者を侮辱する物体にはひたすら嫌悪を覚える。せめて作品として作者が技巧を凝らし、心血を注いだ物ならば議論の余地もあろうが、あのような稚拙極まりないガキの落書きレベルの物体を公開するなど、人としての品格を疑わざるをえない。今回のイベントでは愛知県は勿論、日本の芸術の品位を疑う。</p> <p>○昭和天皇の後真影を焼くという暴挙。許せるはずもありません。ポートレートが焼かれたにすぎない？そんなものは詭弁です。実際に御真影を焼いているじゃないですか。</p> <p>○特攻隊員を冒瀆し、昭和天皇を貶める行為は、日本人の行為ではない。津田と東を選択した大村知事に多大の責任が有る。</p>

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
		<p>○日本以外の世界中の国で・・・自国の国王や国に対する名誉・尊厳を毀損させる行為を国・州・市の主催後援でもって発表させる芸術展なるものは無い。ましてや、国と国でもってトラブル関係となってる相手国の作家が芸術の名のもとで自由の名の美名で行うことは・・・更なる問題を生じさせる。（日本は、愛知県は・・・それほど、おバカであってはいけない！）</p>

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>3.キュレーションに関するもの</p> <p>(合計7件)</p>	<p>○問題点を掘り下げて、一部、細かな資料なども閲覧できるようになっていて、非常に勉強になった。</p> <p>○展示の内容は理解できたが、キュレーションが下手だなと思った。バランスが悪かった。</p> <p>○「その後」とされていることで、色々な視点から議論ができるというコンセプトが良いと思った。ただ、他の展示に比べて会場が狭かったのが残念。窮屈な感じであることも展示上の演出なのかもしれないが、もう少しゆとりのある展示の仕方、一つ一つの作品をゆっくり見られるようにしてほしい。</p>	<p>○改善点：展示会場の狭さ、作品コンセプトや制作意図、非展示となった理由の説明などを観覧者に理解させるための配布資料が会場になかった。</p> <p>○8月3日に拝見しました。入場規制をしていたにもかかわらず、部屋の中は人が多く、個々の作品をゆっくり鑑賞できる環境ではありませんでした。物理的な展示環境、芸術祭の運営という観点で、「悪い」と評価せざるを得ません。例えば、予約制にされてはどうでしょうか。</p> <p>○狙いは解らないでは無いが、キュレーションが無知。作品レベルとしては横尾さんを除いてはゴミにしか思えなかった。作家がアートと言えばアートなのかも知れないが、選定時にはじくべき。不自由展に関しては改善の余地は無い。</p> <p>○悪い点：不自由展のホームページはあいちトリエンナーレのメインサイトと切り離されており、入手しにくい情報となっている。(不自由展のリンク先もメインサイトに記載されていない。) 歴史・社会的圧力をテーマに扱っているにもかかわらず、展示会場には作品と関わる資料が少ないように思った。</p>

アンケート結果（一般アンケート（Web））

	肯定的な意見	否定的な意見
<p>4.関係者への批判</p> <p>(合計3件)</p>		<p>○芸術監督の強い政治的な主張を感じました。これを芸術監督の私費で開催しているなら百歩譲って表現の自由だと容認できますが、公金が遣われているものに、半日色の強いもの。ましてや日本の象徴である天皇陛下を侮辱するようなものを展示したのが許せません。憲法第21条の前に、公金を使った表現を制限する12条があるのをご存知ですか？</p> <p>○これらの展示が、誰の指示で、誰の許可を得て展示されたのか、詳細を明らかにしてほしい。明らかに政治プロパガンダ。慰安婦像や昭和天皇を焼く展示は、どこの国でも許されるものではない。日本でなら何をやってもいいなどというのは、反天連の元 NHK プロデューサーが委員会にいるからでしょうか。愛知県は展示内容を許可したことを謝罪し、関係者を処分すべき。</p> <p>○あいちトリエンナーレ 2019 において芸術監督の独断と暴走を放置したことは、重大な過失であると考えます。2.芸術監督の独断と暴走を止められなかった他の開催者の職務に対する認識不足は深刻であると言わざるを得ません。3.不明瞭な支出と不適切な選考があった場合の処分の不徹底も責任者に過失がある。</p>

アンケート結果（来場者アンケート、一般アンケート（Web））

	肯定的な意見		否定的な意見	
	来場者アンケート	一般アンケート （のうち『不自由展』の 入場者のみ）	来場者アンケート	一般アンケート （のうち『不自由展』の 入場者のみ）
1. 展示に関するもの	21	5	7	14
2. 昭和天皇の肖像や 特攻隊に関する もの		1		7
3. キュレーションに 関するもの		3	1	4
4. 関係者への批判	9		7	3