

子宮頸がん検診(細胞診)のためのチェックリスト(検診実施機関用)の自己点検結果集計(集団検診機関)

		岡崎市医師会 公衆衛生 センター・はる さき健診セン ター	半田市医師会 健康管理 センター	春日井市健康 管理事業団	名古屋公衆 医学研究所	刈谷医師会 臨床検査 センター	名古屋 セントラル クリニック	聖隷予防 検診センター	蒲郡市医師会 健診センター	愛知健康増進 財団	名古屋 ステーション クリニック	碧南市医師会 臨床検査 センター	西尾市医師会 健康管理 センター	総合保健セン ター	渥美病院	ナゴヤガーデ ンクリニック	オリエンタル労 働衛生協会	合計(○)
1 受診者への説明 ① 下記の7項目を記載した資料を、検診機関に来場した対象者全員に個別に配布すること(ポスターや問診票など持ち帰れない資料や、口頭説明のみは不可とする) ② 資料は検査を受ける前に配布する※ ※ 市区町村等が対象者への受診勧奨時に資料を配布する場合もある。その場合は資料内容をあらかじめ確認し、下記の7項目が含まれている場合は、検診機関からの配布を省いてもよい																		
(1)	検診結果は「精密検査不要」「要精密検査」のいずれかの区分で報告されることを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(2)	要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(3)	精密検査の方法について説明しているか(精密検査としては、検診結果に基づいてコルポスコプ下の組織診や細胞診、HPV検査などを組み合わせたものを実施すること、及びこれらの検査の概要など)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(4)	精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しているか※ ※ 精密検査結果は、個人の同意がなくても、市区町村や検診機関に対して提供できる (個人情報保護法の例外事項として認められている)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(5)	検診の有効性(細胞診による子宮頸がん検診は、子宮頸がんの死亡率・罹患率を減少させること)に加えて、がん検診で必ずがんや前がん病変を見つけられるわけではないこと(偽陰性)、がんや前がん病変がなくてもがん検診の結果が「要精密検査」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の不利益について説明しているか	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	15
(6)	検診間隔は2年に1回であり、受診の継続が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(7)	子宮頸がんの罹患は、わが国の女性のがんの中で比較的多いこと及び、近年の罹患や死亡の動向などを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
2 検診機関での精度管理																		
(1)	検診項目は、問診、視診に加え、産婦人科医師による子宮頸部および陰部表面からの検体採取による細胞診を行っているか	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	15
(2)	細胞診の方法(従来法/液状検体法、採取器具)を仕様書※に明記しているか ※ 仕様書とは委託元市区町村との契約時に提出する書類のこと(仕様書以外でも何らかの形で委託元市区町村に報告していればよい)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(3)	検体採取は、直視下に子宮頸部及び陰部表面の全面擦過により細胞を採取し注1、迅速に処理※しているか ※ 採取した細胞は直ちにスライドグラスに塗抹して速やかに固定すること。または、直ちに液状化検体細胞診用の保存液ボトル内に撹拌懸濁し固定すること	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(4)	細胞診検査の業務(細胞診判定も含む)を外部に委託する場合は、その委託機関(施設名)を仕様書に明記しているか	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○	○	○	○	○	15
(5)	検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関で再度検体採取を行っているか※ ※ 不適正例があった場合は必ず再度検体採取を行うこと。また不適正例が無い場合でも、再度検体採取を行う体制を有すること	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(6)	検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関でその原因等を検討し、対策を講じているか※ ※ 不適正例があった場合は必ず原因を検討し対策を講じること。また不適正例が無い場合でも、対策を講じる体制を有すること	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(7)	検診結果は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(8)	問診は、月経の状況、妊娠中の場合は妊娠週数、分娩歴、性交経験の有無、不正性器出血等の症状の有無、過去の検診受診状況等を聴取しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(9)	問診の上、症状のある者には、適切な医療機関への受診勧奨を行っているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(10)	問診記録は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(11)	視診は腔鏡を挿入し、子宮頸部の状況を観察しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
3 細胞診判定施設での精度管理																		
(1)	細胞診判定施設は、公益社団法人日本臨床細胞学会の施設認定を受けているか。もしくは、公益社団法人日本臨床細胞学会の認定を受けた細胞診専門医と細胞検査士が連携して検査を行っているか注2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(2)	細胞診陰性と判断された検体は、その10%以上について、再スクリーニングを行い ¹⁾ 再スクリーニング施行率を報告しているか※ ※ 自治体、医師会等から再スクリーニング施行率の報告を求められた場合に報告できればよい。また公益社団法人日本臨床細胞診学会の認定施設においては、再スクリーニング施行率を学会に報告すること	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	15
(3)	全ての子宮頸がん検診標本の状態について、ベセスダシステム注3の基準に基づいて適正・不適正のいずれかに分類し、ベセスダシステム注3の基準で細胞診結果を報告しているか※ ※ 必ず全ての標本について実施すること。一部でも実施しない場合は不適切である	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(4)	子宮頸部上皮内腫瘍3(CIN3)、子宮頸部上皮内腺がん(AIS)、子宮頸部浸潤がん発見例は、過去の細胞所見の見直しを行っているか※ ※ CIN3、AIS、子宮頸部浸潤がんの発見例については必ず見直すこと。また、これらの発見例が無い場合でも、少なくとも見直す体制を有すること	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(5)	標本は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
4 システムとしての精度管理																		
(1)	受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(2)	がん検診の結果及びそれに関わる情報※について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しているか。もしくは全て報告されていることを確認しているか ※ がん検診の結果及びそれに関わる情報とは、地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(3)	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果※(精密検査の際に行ったHPV検査、子宮頸部の細胞診や組織診の結果、手術によって判明した組織診断や臨床進行期など)について、市区町村や医師会等から求められた項目の積極的な把握に努めているか ※ 精密検査(治療)結果は地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指す	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	15
(4)	診断・判定の精度向上のための症例検討会や委員会(自施設以外の子宮頸がん専門家あるいは細胞診専門医※を交えた会)等を設置しているか もしくは、市区町村や医師会等が設置した症例検討会や委員会等に参加しているか ※ 当該検診機関に雇用されていない子宮頸がん検診専門家あるいは細胞診専門医	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(5)	自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、CIN3以上発見率、CIN3以上の陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しているか※ ※ CIN3以上とは、子宮頸部上皮内腫瘍3(CIN3)、上皮内腺がん(AIS)及び子宮頸部浸潤がんを指す ※ 冒頭の解説のとおり、検診機関が単独で算出できない指標値については、自治体等と連携して把握すること。また自治体等が集計した指標値を後から把握することも可である	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(6)	プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
(7)	都道府県的生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にして改善に努めているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	16
満たしていない項目数		0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
評 価		A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	

注1 一般社団法人 日本婦人科がん検診学会 子宮頸部細胞採取の手引き参照

注2 公益社団法人日本臨床細胞学会 細胞診精度管理ガイドライン参照

注2 ベセスダシステムによる分類:The Bethesda System for Reporting Cervical Cytology second edition及びベセスダシステム2001アトラス 参照

評価(×の数により評価)
A:0 B:1-6 C:7-12 D:13-18
E:19-24 F:25- Z:回答なし