

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっち”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしていいと思っているのか”と指摘された。

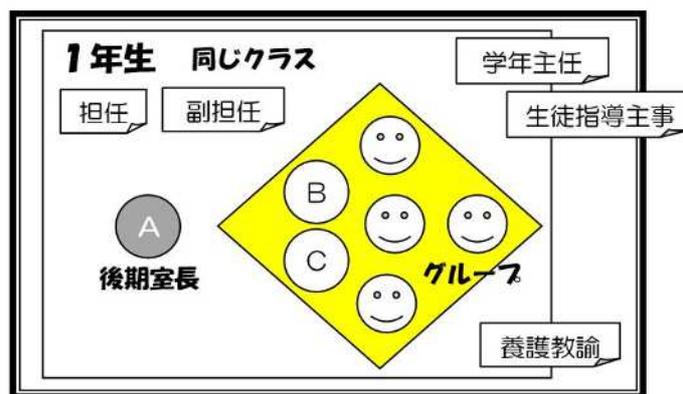
生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたがもっている情報は、以下の内容である。

個別情報1：担任（教科：国語）

- ・ Aは真面目で責任感が強い。
- ・ 9月末の後期クラス役員決めの際、室長の立候補がなかったため、学校祭の準備で活躍していたAに“やってみないか”と薦めた。本人の承諾が得られ、級友の承認もあり、Aが室長になった。
- ・ BとCは同じクラスの何人かでグループをつくっているようで、二人は仲がよい。
- ・ Bは、自己主張が強く、思ったことをすぐに口にすることがある。そのため、他の生徒とのトラブルだけでなく、教員と口論になることもある。
- ・ Cは、知的で落ち着いた雰囲気があり、成績は上位。要領がよく、教員から指導される限度をわきまえて生活している。
- ・ 級友の話では、ストーリー機能^{※1}で動画を発信したのはBであり、アカウントに鍵はかかっておらず^{※2}、誰でも見られる状態で投稿されていたという。Bとは関わりたくないと思い、24時間で消えるから大丈夫だろうとそのままにしていた（数人の女子生徒が同じことを言っていた）。
- ・ Aによると、級友からBが動画を投稿したことを教えてもらったが、Bに直接言うこともできず、『24時間待てば消える』と思って、時間が過ぎるのを待ったという。

〈関係図〉



判断の3観点		個人判断
①	被害感	
②	行為	
③	客観性	
A～Gの判断		↓

※1…ストーリー機能：24時間で自動削除される写真・動画の投稿ツール。24時間以内であれば、他のユーザーの閲覧状況を確認することができる。また、特定のユーザーがスクリーンショットをすると投稿者に通知が届く。

※2…鍵のかかったアカウント：特定のユーザーにだけ写真や動画を送信できる。しかし、アカウントに鍵をかけない限り、誰でも投稿内容を閲覧でき、スクリーンショットされても通知はされない。

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっち”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしていいと思っているのか”と指摘された。

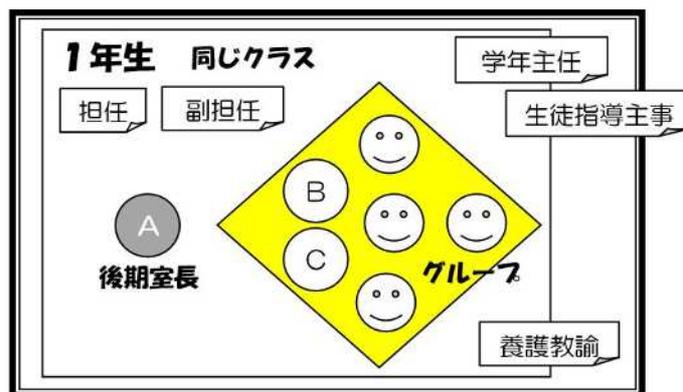
生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたがもっている情報は、以下の内容である。

個別情報2：副担任（教科：英語）

- ・ Bは、授業中に集中していないことが多く、何度注意をしても直らなかった。私が厳しく注意しても、「他にもやってない人がいるのに、なんで私ばかりに言うの?」と反発され、授業が中断するので、最近では注意することもためらっていた。級友も、Bのわがままに困っていると感じる。
- ・ Cは、静かに授業を受けているものの、他の教科の課題をやっていることがある。片付けるように伝えると素直に応じるものの、こちらに気付かれぬように繰り返していると思われる。
- ・ Aはイラストが得意で、6月の学校祭で、クラス企画の中心になって一生懸命に準備した。Aはこだわりが強く、作業は遅れ気味であった。Aは学校祭前日に、作業をせずに廊下で喋っていた B と C を注意したが、二人から強い反発を受けた。そこに私が仲裁に入り、BとCに手伝うよう促した。
- ・ Aが室長になって数日後のこと。後期クラス役員を決める前日に、クラスの一部からなるグループLINE（Aは含まれない）で、Bが「Aに室長を押し付けよう」と発言していたと、そのグループに入っている生徒二人が教えに来てくれた。その発言に対して、誰も反応していなかったらしい。
- ・ BとCのグループの仲間の話では、Cが動画を撮影・加工し、ストーリー機能※1を使い、鍵のかかったアカウント※2で、グループのメンバーだけに送信したという。

〈関係図〉



判断の3観点		個人判断
①	被害感	
②	行為	
③	客観性	
A～Gの判断		↓

※1…ストーリー機能：24時間で自動削除される写真・動画の投稿ツール。24時間以内であれば、他のユーザーの閲覧状況を確認することができる。また、特定のユーザーがスクリーンショットをすると投稿者に通知が届く。

※2…鍵のかかったアカウント：特定のユーザーにだけ写真や動画を送信できる。しかし、アカウントに鍵をかけない限り、誰でも投稿内容を閲覧でき、スクリーンショットされても通知はされない。

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっち”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしいているのか”と指摘された。

生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたが持っている情報は、以下の内容である。

個別情報3：養護教諭

- ・Aは、10月後半からLT前の休み時間に『腹痛』を訴え、保健室によく来るようになった。
- ・Aは、以下のことを話してくれた。

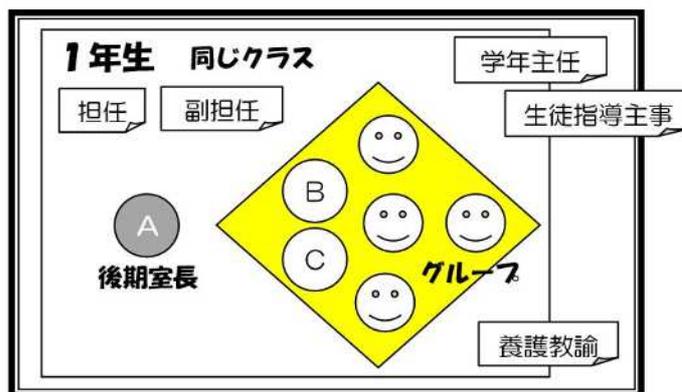
『室長を頼まれたとき自分にできるか不安で嫌だと思った』ようだが、担任や級友に言われて引き受けてしまったらしい。

『LTの時間は、みんなが話を聞いてくれない気がする』という。さらに、『もともとコミュニケーションが得意ではなく、自由でざわざわとした雰囲気が苦手』なのだという。

6月にあった学校祭の前日、BとCが作業を手伝わずに廊下で話をしていたためAが注意をしたところ、Bに「Aの段取りが悪いから、やることがないんだよ」と言われ、ショックを受けたという。そのため、BとCにはできるだけ関わりたいくないと思っている。

クラスの中心的存在であるBは、LTの時間などに「室長が言ってるんだから、話を聞いてあげなきゃ、かわいそうじゃん」と言ってくれるが、Aとしては『助けてくれているというより、バカにされている』と感じており、『周りの子もBへの対応に困って、自分から離れていくような気がして、クラス活動の時間がつらく、行きたくない』と話していた。

〈関係図〉



判断の3観点		個人判断
①	被害感	
②	行為	
③	客観性	
A～Gの判断		↓

※1…ストーリー機能：24時間で自動削除される写真・動画の投稿ツール。24時間以内であれば、他のユーザーの閲覧状況を確認することができる。また、特定のユーザーがスクリーンショットをすると投稿者に通知が届く。

※2…鍵のかかったアカウント：特定のユーザーにだけ写真や動画を送信できる。しかし、アカウントに鍵をかけない限り、誰でも投稿内容を閲覧でき、スクリーンショットされても通知はされない。

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっち”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしいているのか”と指摘された。

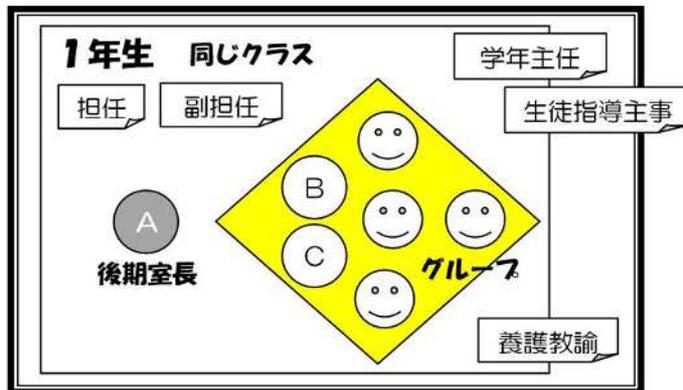
生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたがもっている情報は、以下の内容である。

個別情報4：生徒指導主事（教科：体育）

- ・外部からの連絡を受けてSNSをチェックしたところ、通報のとおりAの画像が掲載されていた。投稿者のコメントとして、“この高校ヤバくない？担任がぼっち公認だって！”と書かれていた。発信者は、本校の生徒とは関係のない大学生であった。
- ・Bは、1学期の授業中に教科担当の様子を撮影して、友達に送ろうとしたことがあった（まだ送信はしていなかった）。そこを通りかかった教員を見つけ指導に至った。保護者に状況を説明し、携帯電話を受け取りに来てもらったが、“注意はするが、最近の細かい機能についてはよく分からないから、本人の責任に任せている”と話された。
- ・AとBは、2学期の体育のダンス種目で同じグループである。練習中に、BがAに厳しい口調で怒っていたことがあり、二人の間に入って止めた。授業後、Aに話を聞くと、『私がリズムに乗れず、足を引っぱっているから仕方ない』と話していた。

〈関係図〉



判断の3観点		個人判断
①	被害感	
②	行為	
③	客観性	
A～Gの判断		↓

※1…ストーリー機能：24時間で自動削除される写真・動画の投稿ツール。24時間以内であれば、他のユーザーの閲覧状況を確認することができる。また、特定のユーザーがスクリーンショットをすると投稿者に通知が届く。

※2…鍵のかかったアカウント：特定のユーザーにだけ写真や動画を送信できる。しかし、アカウントに鍵をかけない限り、誰でも投稿内容を閲覧でき、スクリーンショットされても通知はされない。

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっち”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしいているのか”と指摘された。

生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

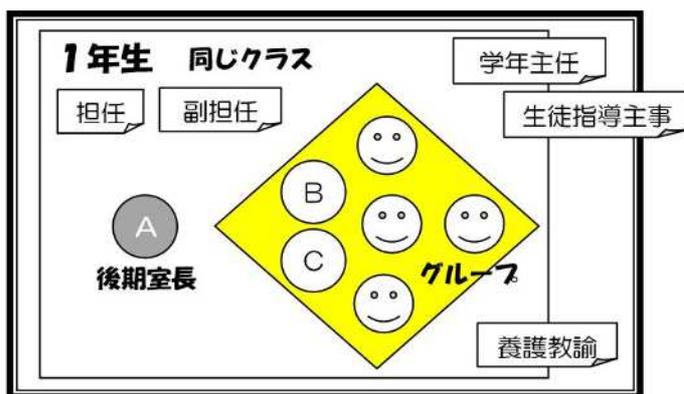
状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたがもっている情報は、以下の内容である。

個別情報5：学年主任（教科：地歴）

- ・Aは運動が苦手で、体育の授業で苦手な種目の場合、体調不良を理由に見学することがある。
- ・BとCは仲がよく、休み時間には他のクラスの目立つ生徒たちとグループになり、廊下やトイレで話している。
- ・担任から、ストーリー機能^{※1}で動画を発信したのがBであるとの報告を受けて、Bから話を聞いた。
「動画を撮って加工したのはCだし、最初にストーリーに投稿したのはC。私はそれを保存して、同じように投稿しただけで、24時間経てば消えるから、特に問題ないでしょ」と話した。
- ・副担任から、動画を撮影・加工したのがCであるという報告を受けて、Cから話を聞いた。
「確かに私が撮影して、加工もしました。でも、“担任公認”は、Aが担任から室長を薦められてたからで、“ぼっち”は独りでいたから、分かりやすい見出しをつけただけ」だと話した。
- ・Cは、学校祭の準備でAに注意されて気に入らなかったから、動画を作成し、ストーリー機能を使ってアカウントに鍵をかけ^{※2}、一部の友達に送信したそうである。
- ・Cは、「私はマナーを守って利用しているので、責任を問うなら、SNSに転載した人じゃないの？」と主張している。

〈関係図〉

○：関係生徒
□：関係教員



判断の3観点		個人判断
①	被害感	
②	行為	
③	客観性	
A～Gの判断		↓

※1…ストーリー機能：24時間で自動削除される写真・動画の投稿ツール。24時間以内であれば、他のユーザーの閲覧状況を確認することができる。また、特定のユーザーがスクリーンショットをすると投稿者に通知が届く。

※2…鍵のかかったアカウント：特定のユーザーにだけ写真や動画を送信できる。しかし、アカウントに鍵をかけない限り、誰でも投稿内容を閲覧でき、スクリーンショットされても通知はされない。

共通情報：事案の発覚

11月末、生徒指導主事に、外部の方から通報が入った。

発信者は不明だが、一人の女子生徒の画像がSNSに投稿され、“担任公認 ぼっちー”と書かれていたという。着ていた制服から本校の生徒であることが判ったようで、“担任が独りぼっちを公認するなんて、教員が差別をしていいと思っているのか”と指摘された。

生徒指導主事が、そのSNSを確認したところ、写っていたのは本校1年の女子生徒Aであった。

状況を確認するため、Aやこの画像の投稿に関わる生徒の情報を収集・整理し、関係者で共有することにした。あなたがもっている情報は、以下の内容である。

〈関係図〉

