



## 鑑定評価書 (令和6年地価調査)

令和6年 7月 8日提出  
幸田(県)-2 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社 岡崎不動産鑑定事務所
幸田(県)-2	愛知県	愛知第9	氏名	不動産鑑定士 熊谷 春樹
鑑定評価額	20,300,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	103,000 円/m <sup>2</sup>

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和6年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和6年 7月 4日	(6)路線価	[令和6年1月] 路線価又は倍率 倍率種別	81,000 円/m <sup>2</sup>
(2)実地調査日	令和6年 6月 12日	(5)価格の種類	正常価格			
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	額田郡幸田町大字横落字竹ノ花82番1					②地積(m <sup>2</sup> )	197 ( )	⑨法令上の規制等	
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況			1中専(60, 150) (その他)	
	1:1.2	住宅W2	一般住宅のほかにアパート等が見られる住宅地域	北西5.2m町道	水道、ガス、下水	幸田1.5km				
(2)近隣地域	①範囲	東100m、西100m、南70m、北40m	②標準的使用	低層住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口約12m、奥行約16m、規模	190 m <sup>2</sup> 程度、形状	長方形						
	④地域的特性	特記 事項	特にない 街路	基準方位北、5.2m町道	交通施設	幸田駅 北東方1.5km	法令規制	1中専(60, 150)		
	⑤地域要因の将来予測	住宅地域として熟成しており、今後も特別な変動要因はなくほぼ現状推移と予測する。幸田町内で比較的人気のある地域のため、地価水準は強含みと予測する。								
(3)最有效使用の判定	低層住宅地						(4)対象基準地の個別の要因	方位	0.0	
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	103,000 円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
(6)市場の特性	同一需給圏は、幸田町中部市街地の横落地区を中心とするアパート等が見られる住宅地域である。需要者の中心は当町居住者のはか周辺隣接市居住者等である。当町内住宅地供給は市街化区域が比較的小ないため、旺盛な住宅地需要を充足する十分な供給がないこと等から市場は売主主導で取引される傾向にあり、地価は強含み傾向である。土地は総額2,000万円、新築建売物件は3,500万円程度が取引の中心となっている。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	周辺にアパート等収益物件が見受けられるが、標準地は画地規模が小さく共同住宅の想定は非現実的であり、収益価格は試算しない。不動産取引は居住の自用目的が多い地域で、快適性や利便性を重視して価格は形成される。したがって、実際の不動産市場における取引事例からの市場性を反映する実証的な比準価格を採用し、一般的要因の影響、標準地の単価と総額の関連の適否等に留意し、鑑定評価額を上記の通り決定した。									
(8)公示標準価格としました	① ■ 代表標準地 標準地番号 幸田-4	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	街路	0.0	
	公示価格 101,000 円/m <sup>2</sup>	[ 102.0 ] 100	[ 100 ] [ 100.0 ]	[ 100 ] [ 100.0 ]	[ 100.0 ] 100	103,000		交通	0.0	
(9)指定基準地の検討	①指定基準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	環境	0.0	
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ 100 ] [ ]	[ 100 ] [ ]	[ ] 100			画地	0.0	
(10)対象年標準価格等の検討	①-1 対象基準地の検討 ■ 継続 □ 新規 前年標準価格 100,000 円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況	③一般的要因	不動産取引市場はコロナ禍直後の停滞から盛返し土地需要は堅調であったが、物価上昇と為替・金利等の変動で先行きが懸念される。						
	①-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 ■ 代表標準地 □ 標準地 標準地番号 幸田-4 公示価格 101,000 円/m <sup>2</sup>	③個別的原因の変動状況	③地域要因	地域要因の大変動はないが、幸田駅やスーパー等に比較的近く、人気のある地域である。						
	②変動率 年間 +3.0 % 半年間 +2.0 %	③個別的原因の変動状況	③個別的原因	個別的原因に変動はない。						





## 鑑定評価書 (令和6年地価調査)

令和6年7月9日提出  
幸田(県)5-1 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社新日	
幸田(県)5-1	愛知県	愛知第9	氏名	不動産鑑定士	山田 次郎
鑑定評価額	41,200,000 円	1 m³当たりの価格		102,000 円/m³	

## 1 基本的事項

(1) 価格時点	令和6年7月1日	(4) 鑑定評価日	令和6年7月7日	(6) 路線価	[令和6年1月] 路線価又は倍率 倍率種別	78,000円/m³
(2) 実地調査日	令和6年6月21日	(5) 価格の種類	正常価格			
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	額田郡幸田町大字菱池字大山23番3外					②地積(m²)	404	⑨法令上の規制等			
	③形状	④敷地の利用の現況		⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況		近商(80, 200) 準防			
	1:1.5	店舗兼住宅S2		低層店舗、住宅等が混在する県道沿いの商業地域	北16m県道、背面道	水道、下水	幸田760m		(その他)(100, 200)			
(2) 近隣地域	①範囲	東100m、西100m、南25m、北35m		②標準的使用	低層店舗地							
	③標準的画地の形状等	間口約16m、奥行約25m、規模400m²程度、形状ほぼ長方形										
	④地域的特性	特記 事項	特にない	街路	16m県道	交通 施設	幸田駅北方760m	法令 規制	近商(90, 200) 準防			
	⑤地域要因の将来予測	店舗、併用住宅、一般住宅等が混在する近隣商業地域である。地域要因に特段の変化は見られず、当面は現状を維持すると予測する。										
(3) 最有効使用の判定	低層店舗地					(4) 対象基準地の個別的原因	二方路		+4.0			
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格 102,000円/m³										
	収益還元法	収益価格 70,400円/m³										
	原価法	積算価格 /円/m³										
	開発法	開発法による価格 /円/m³										
(6) 市場の特性	同一需給圏は、幸田町及び隣接市の近隣商業地域を中心に形成されている。主たる需要者は、地縁性を有する法人、個人事業主等が中心である。当地域は、幸田駅からの接近性に比較的優れ、幸田町役場にも近接していることから利便性が高く、住宅需要も見込まれることもあり、地価水準は安定的に推移している。需要の中心となる価格帯は、画地規模や用途によりまちまちであり把握は困難である。											
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定評価額の決定の理由	最寄駅からの接近性に比較的優れる近隣商業地域であるが、賃貸市場の熟成度が低く、元本価値に見合う賃料水準の収受が困難であることから、収益価格はやや割安な水準で求められた。比準価格は、町内及び隣接市の商業地域で成立した取引価格を価格判定の基礎としており、市場の実態を反映していることから説得力は高いと判断した。よって、本件では、比準価格を標準とし、収益価格を参考し、代表標準地との均衡にも留意した上で鑑定評価額を決定した。											
(8) 公示標準価格としめた	① ■ 代表標準地 標準地番号 幸田5-1	② 時点修正	③ 標準化補正	④ 地域要因の比較	⑤ 個別的原因の比較	⑥ 対象基準地の規準価格(円/m³)	⑦ 内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	-3.0 -3.0 +5.0 0.0 0.0 0.0		
	公示価格 96,000円/m³	[100.5] 100	100 [100.0]	100 [98.8]	[104.0] 100	102,000						
(9) 指定からの検討	① 指定基準地番号	② 時点修正	③ 標準化補正	④ 地域要因の比較	⑤ 個別的原因の比較	⑥ 対象基準地の比準価格(円/m³)	⑦ 内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他		
	前年指定基準地の価格 円/m³	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100							
(10) 対象年標準価格の検討	①-1 対象基準地の検討 ■ 継続 □ 新規 前年標準価格 101,000円/m³	③ 価格変動形成要因の	一般的 要 因	宅地の供給不足等もあり地価水準は底堅く推移しているが、物価の高騰、金利の先行き等の不透明感により市場の警戒感は増しつつある。								
	①-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 □ 代表標準地 □ 標準地 標準地番号 公示価格 円/m³		地 域 要 因	JR幸田駅に比較的近い近隣商業地域である。幸田町役場に近く、住宅需要も見込まれることもあり、地価水準は安定的に推移している。								
	② 変動率 年間 +1.0 %	半 年 間 %	個 別 的 要 因	個別的原因に変動はない。								

## 鑑定評価書 (令和6年地価調査)

令和6年7月8日提出  
幸田(県)5-2 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	岡崎リアルエステート株式会社
幸田(県)5-2	愛知県	愛知第9	氏名	不動産鑑定士 佐野 克彦
鑑定評価額	37,000,000 円	1m <sup>2</sup> 当たりの価格	126,000 円/m <sup>2</sup>	

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和6年7月1日	(4)鑑定評価日	令和6年7月4日	(6)路線価	[令和6年1月] 路線価又は倍率	94,000円/m <sup>2</sup> 倍
(2)実地調査日	令和6年6月28日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別	
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	額田郡幸田町大字相見字相見34番				②地積 (m <sup>2</sup> )	294	⑨法令上の規制等				
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用 の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況		商業 (80, 300) 準防				
	台形 1:2	事務所 W2	事務所、店舗、マン ション等が建ち並ぶ 駅に近い商業地域	南30m町道、 西側道	水道、 ガス、 下水	相見 130m		(その他) (100, 300)				
(2)近隣地域	①範囲	東150m、西75m、南70m、北70m	②標準的使用	低層店舗地								
	③標準的画地の形状等	間口約12.0m、奥行約20.0m、規模	240m <sup>2</sup> 程度、形状	長方形								
	④地域的特性	特記 事項	特にない	街 路	30m町道	交通 施設	相見駅130m	商業 (100, 300) 準防 規制				
	⑤地域要因の 将来予測	事務所、店舗、マンション等が建ち並ぶ駅に近い商業地域であり、マンション分譲もみられ、さらなる熟成も期待されるが、当面は現状のまま推移していくものと予測される。										
(3)最有效使用の判定	低層店舗地				(4)対象基準地 の個別的要 因	角地 形状	+7.0 0.0					
(5)鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	129,000円/m <sup>2</sup>									
	収益還元法	収益価格	67,500円/m <sup>2</sup>									
	原価法	積算価格	/円/m <sup>2</sup>									
	開発法	開発法による価格	/円/m <sup>2</sup>									
(6)市場の特性	同一需給圏は幸田町内及び岡崎市内南部の商業地域である。主たる需要者は営業所、店舗等を営む個人事業主・法人である。大型ショッピングモールに近接し、背後の住宅地も充実し、店舗等が建ち並び繁華性も良好である。周辺ではマンション分譲もみられ、需要は堅調に推移している。景気も緩やかに回復しており、企業収益及び商況も改善しており、地価は上昇傾向にある。取引総額は利用目的、規模等により一定でないため見い出しへき状況である。											
(7)試算価格の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	比準価格は、現実の市場における取引事例を価格判定の基礎とし、実証的で説得力に富む価格である。収益価格が低位に試算されたのは、土地価格に見合う賃料水準が形成されていないためであると思料する。試算価格の調整にあたっては、豊富な資料に裏付けられ市場性を反映した信頼性の高い比準価格を重視し、土地価格に見合う賃料水準が形成されていない収益価格を比較考量し、さらに公示価格等との検討を踏まえ、鑑定評価額を決定した。											
(8)公示価格とし た	①□代表標準地 標準地番号 幸田5-1	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の比 較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦標準化 補正 内訳	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	地域 要因 -4.0 交通 -9.0 環境 -2.0 行政 -3.0 その他 0.0			
	公示価格 96,000円/m <sup>2</sup>	[100.6] 100	100 [100.0]	100 [83.0]	[107.0] 100	125,000						
(9)指定基準地の からの検討	①指定基準地番号	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の比 較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦標準化 補正 内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域 要因 街路 交通 環境 行政 その他			
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100							
(10)対象年標準価格の検討 の前から	①-1 対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 123,000円/m <sup>2</sup>	③価格変動状況 形成要因の 一般的 要因	自動車関連産業の業績は堅調であり、景気は緩やかに回復しており、不動産市場は一部に弱さもみられるが、安定的に推移している。									
	①-2 基準地が共通地点（代表標準地等と 同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 公示価格 円/m <sup>2</sup>	〔地 域 要 因〕	周辺の大型ショッピングモールに空室もみられたが、出店があり、マンション分譲もみられ、需要は堅調である。									
	②変動率 年間 +2.4% 半年間 %	〔個 別 的 要 因〕	個別的要因に変動はない。									