

再 評 価 調 査 書

| I 事業概要 | | | | | | |
|------------|---|--|---|-----------------------------|---|--|
| 事業名 | 林道事業（林道改良事業） | | | | | |
| 地区名 | 雁峰線 | | | | | |
| 事業箇所 | 新城市布里他地内 | | | | | |
| 事業のあらまし | <p>本路線は、新城市の西部に位置し、起点を新城市豊栄地内の国道 301 号線、終点を新城市布里地内の県道布里新城線とする延長約 33km の基幹林道である。利用区域は 1,620ha で豊富な森林資源を有し、また、地域交通の改善にも貢献する路線となっている。</p> <p>しかし、本路線は 1966 年度から 1985 年度にかけて開設された路線であり、擁壁等の施設の老朽化が進んでいる。加えて、近年の集中豪雨や大型台風などにより法面崩壊が発生し、林業活動や通行時の事故が懸念されるため、2010 年度から林道改良事業を実施している。</p> | | | | | |
| 事業目標 | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>林道の円滑な車両の通行を確保する。</p> <p>【副次目標】（必要に応じて記載する）</p> <p>—</p> | | | | | |
| 計画変更の推移 | | 事業採択時 (2010 年度) | 再評価時 (1 回目) (2016 年度) | 再評価時 (2 回目) (2021 年度) | 変動要因の分析 | |
| | 事業期間 | 2010～2014 | 2010～2020 | 2010～2024 | 経年劣化や豪雨等の影響により、法面改良が必要な箇所の規模が拡大したため、事業期間を 4 年延ばす。 | |
| | 事業費（億円） | 0.6 | 1.6 | 2.2 | 1 箇所当たりの事業費が増嵩した。 | |
| | 経費内訳 | 工事費 | 0.6 | 1.6 | 2.2 | |
| | | 用補費 | — | — | — | |
| | | その他 | — | — | — | |
| 事業内容 | 林道改良 延長 1,053m | 林道改良 延長 2,612m | 林道改良 延長 3,162m | | | |
| II 評価 | | | | | | |
| ①事業の必要性の変化 | 1) 必要性の変化 | <p>【事業採択時の状況】</p> <p>路線内の法面が度重なる降雨等により浸食され、崩壊する度に崩土除去等の復旧作業が必要であり車両の通行の妨げとなっていた。</p> <p>【再評価時の状況】</p> <p>未施工箇所では経年劣化が進行しており、依然として改良事業の実施が必要な状況。</p> <p>【変動要因の分析】</p> <p>特に変動要因はなし。</p> | | | | |
| | 判定 | B | <p>A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。</p> <p>B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。</p> <p>C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。</p> <p>※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。</p> | | | |
| | | <p>【理由】</p> <p>未施工箇所では法面崩壊等の発生がみられるため、早期の対策が必要。</p> | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------------|--|-----------------|-------|--------|-------|--------|------|-------|--------|-------|--------|------|-------|--------|-------|--------|-----|
| ②事業の進捗状況及び見込み | 1) 進捗状況 | 【事業計画及び実績】 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 合計 | |
| | 工種区分 | 調査・設計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 林道改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業費(億円) | 前回計画 | 1.0 | | | | | 0.6 | | | | | | | | | | 1.6 |
| | | 実績 | 1.0 | | | | | 0.6 | | | | | | | | | | 1.6 |
| | | 今回計画 | 1.0 | | | | | 0.6 | | | | | 0.6 | | | | | 2.2 |
| | | 【進捗率】 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | これまでの計画に対する達成状況 | | | | | | 全体進捗率 | | | | | | | | | |
| | | | 計画 | 実績 | 達成率(%) | 計画 | 達成率(%) | 計画 | 実績 | 達成率(%) | 計画 | 達成率(%) | 計画 | 実績 | 達成率(%) | 計画 | 達成率(%) | |
| | | 【①】 | 【②】 | 【②÷①】 | 【③】 | 【②÷③】 | 【①】 | 【②】 | 【②÷①】 | 【③】 | 【②÷③】 | 【①】 | 【②】 | 【②÷①】 | 【③】 | 【②÷③】 | | |
| | 延長(km) | 2.7 | 1.9 | 70 | 3.2 | 59 | 2.7 | 1.9 | 70 | 3.2 | 59 | 2.7 | 1.9 | 70 | 3.2 | 59 | | |
| | 事業費(億円) | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | | |
| | 工事費 | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | 1.6 | 1.6 | 100 | 2.2 | 72 | | |
| | 用補費 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| | その他 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| | 【施工済みの内容】 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 改良（モルタル吹付工、植生基材吹付工など） 延長 1,940m | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) 未着手又は長期化の理由 | 降雨等による林道法面の崩壊及び風化が顕著であり法面保護工などを実施してきたが、近年の集中豪雨により対策工を必要とする部分が増加し、1箇所当たりの規模が増大したため、事業費の増嵩及び事業期間が長期にわたっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) 今後の事業進捗の見込み | 【阻害要因】 特になし 【今後の見込み】 計画に沿って事業を進め、2024年度には完了する見込みである。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 判定 | <p>B</p> <p>A：これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。 B：次のいずれか（該当する項目に「○印」を付ける） ・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ○これまで事業が長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ・これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 C：阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。</p> <p>【理由】 阻害要因は特になく、今後は計画通りの進捗が見込まれるため。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III 対応方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 継続 | 中止：上記①～③の評価で一つでもC判定があるもの。 継続：上記以外のもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV 事後評価実施の有無と主な評価内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ☑対象（事業完了後5年目） □対象外 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 — | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【主な評価内容】 林道通行に係る事故、災害等の発生状況を確認する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |