

再評価調書

I 事業概要					
事業名	砂防等事業（通常砂防事業）				
地区名	いけばみがわ 池上川				
事業箇所	きらちょうともくにちない 西尾市吉良町友国地内				
事業のあらまし	池上川は西尾市吉良町友国に位置し、保全対象として人家10戸及び県道西尾幡豆線を抱える土石流危険渓流である。 土石流の危険性の高い渓流であり、人命などを守るため、土石流対策施設の整備を推進する。				
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> 人家10戸及び県道西尾幡豆線を土砂災害から保全する。 <p>【副次目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし 				
計画変更の推移		事業採択時 (2011年度)	再評価時(1回目) (2016年度)	再評価時(2回目) (2021年度)	変動要因の分析
	事業期間	2011年度～ 2015年度	2011年度～ 2021年度	2011年度～ 2024年度	用地整理の難航
	事業費（億円）	3.0	3.0	3.0	
	経費内訳	工事費 用補費 その他	2.4 0.2 0.4	2.4 0.2 0.4	
	事業内容	砂防堰堤工1基	砂防堰堤工1基	砂防堰堤工1基	
II 評価					
①事業の必要性の変化	1) 必要性の変化	<p>【事前評価時の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 保全対象を土石流から保護する必要がある。 <p>【再評価時の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 保全対象に変化はない。 <p>【変動要因の分析】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし 			
	判定	B	<p>A：事業着手時に比べ必要性が増大している。 B：事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。 C：事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。</p> <p>※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。</p>		
	<p>【理由】</p> <p>事業着手から必要性について変化はないため</p>				

② 事業の進捗状況及び見込み	1) 進捗状況	<p>【事業計画及び実績】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">工種区分</th> <th rowspan="2">事業費(億円)</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>合計</th> </tr> <tr> <th>調査・設計</th> <th>用地補償</th> <th>工事</th> <th>・堰堤工</th> <th>前回計画</th> <th>実績</th> <th>今回計画</th> <th>0.3</th> <th>2.1</th> <th>0.6</th> <th>2.5</th> <th>3.0</th> <th>0.5</th> <th>3.0</th> <th>3.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>【進捗率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">これまでの計画に対する達成状況</th> <th colspan="2">全体進捗率</th> </tr> <tr> <th>計画 【①】</th> <th>実績 【②】</th> <th>達成率 (%) 【② ÷ ①】</th> <th>計画 【③】</th> <th>達成率 (%) 【② ÷ ③】</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>堰堤工（基）</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>事業費(億円)</td> <td>3.0</td> <td>0.5</td> <td>17</td> <td>3.0</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>工事費</td> <td>2.4</td> <td>0.0</td> <td>0</td> <td>2.4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>用補費</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> <td>50</td> <td>0.2</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>100</td> <td>0.4</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>【施工済みの内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし 	工種区分	事業費(億円)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	合計	調査・設計	用地補償	工事	・堰堤工	前回計画	実績	今回計画	0.3	2.1	0.6	2.5	3.0	0.5	3.0	3.0																																																																																																																																		これまでの計画に対する達成状況			全体進捗率		計画 【①】	実績 【②】	達成率 (%) 【② ÷ ①】	計画 【③】	達成率 (%) 【② ÷ ③】	堰堤工（基）	1	0	0	1	0	事業費(億円)	3.0	0.5	17	3.0	17	工事費	2.4	0.0	0	2.4	0	用補費	0.2	0.1	50	0.2	50	その他	0.4	0.4	100	0.4	100
工種区分	事業費(億円)	2011			2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	合計																																																																																																																																																																																									
		調査・設計	用地補償	工事	・堰堤工	前回計画	実績	今回計画	0.3	2.1	0.6	2.5	3.0	0.5	3.0	3.0																																																																																																																																																																																											
	これまでの計画に対する達成状況			全体進捗率																																																																																																																																																																																																							
	計画 【①】	実績 【②】	達成率 (%) 【② ÷ ①】	計画 【③】	達成率 (%) 【② ÷ ③】																																																																																																																																																																																																						
堰堤工（基）	1	0	0	1	0																																																																																																																																																																																																						
事業費(億円)	3.0	0.5	17	3.0	17																																																																																																																																																																																																						
工事費	2.4	0.0	0	2.4	0																																																																																																																																																																																																						
用補費	0.2	0.1	50	0.2	50																																																																																																																																																																																																						
その他	0.4	0.4	100	0.4	100																																																																																																																																																																																																						
2) 未着手又は長期化の理由	<ul style="list-style-type: none"> 事業用地内の公団混乱により、用地境界確定に時間を要したため。 																																																																																																																																																																																																										
3) 今後の事業進捗の見込み	<p>【阻害要因】</p> <ul style="list-style-type: none"> 用地整理の難航 <p>【今後の見込み】</p> <ul style="list-style-type: none"> 法務局と調整を行い、公団混乱の解消手続きは整理できたため、問題の解決は見込まれている。 																																																																																																																																																																																																										
判定	<p>B : これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。</p> <p>B : 次のいずれか（該当する項目に「○印」を付ける）</p> <ul style="list-style-type: none"> これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるもの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 これまで事業が長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 <p>C : 阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。</p>																																																																																																																																																																																																										
	<p>【理由】</p> <p>今後、継続して用地整理及び交渉を進めることにより、計画通りの完成が見込まれるため。</p>																																																																																																																																																																																																										
III 対応方針																																																																																																																																																																																																											
継続	<p>中止：上記①～③の評価で一つでもC判定があるもの。</p> <p>継続：上記以外のもの。</p>																																																																																																																																																																																																										
IV 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																																																																																																																																																																											

■対象（事業完了後5年目） 対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

—

【主な評価内容】

- ・砂防堰堤や保全対象の状況から事業効果を確認する。