再 評 価 調 書

| I | 事業概要 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|---|--|-------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事 | 業名 | 交通安全対策事業 (歩道及び自転車歩行者道設置事業) | | | | | | | | | | | | |
| 地 | 区名 | 主要地方道 豊橋乗本線 | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 業箇所 | 美箇所 豊橋市賀茂町 | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 線道路である。当路線は交通量 区間の南側は整備が完了してい 設置することにより、歩行者の | | | | | | | | | | | | | |
| 【達成(主要)目標】 歩行者等の安全性確保 事業目標 【副次目標】(必要に応じて記載する) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 事前評価時 (2018 年度) | 再評価時 (2023 年度) | 変動要因の分析 | | | | | | | | |
| | | 事業期間 | | 2018 年度~2019 年度 | 2018 年度~2025 年度 | 用地取得難航による事業の長 期化 | | | | | | | | |
| =1 | 本本 市 | 事業費 (億円) | | 0. 7 | 0.7 | _ | | | | | | | | |
| | 画変更 D推移 | 経費 | 工事費 | 0. 5 | 0.5 | _ | | | | | | | | |
| | 21E42 | 村 内訳 | 用補費 | 0. 1 | 0. 1 | - | | | | | | | | |
| | | 730/ | その他 | 0. 1 | 0. 1 | _ | | | | | | | | |
| | | 事業内容 | | 歩道設置 L=600m | 歩道設置 L=600m | 事業期間の変更 | | | | | | | | |
| п | 評価 | | | | | | | | | | | | | |
| ①事業の必要性の変化 | 1) 必要の変 | 化 な ば 近 | い状態でも 再評価時の 現状におい | の南側は歩道が整備されているが、北側は歩道が整備されておらず、連続してい ある。近隣には小学校もあり、安全な通行空間の確保が必要。 の状況】 いても、当該路線の北側は歩道が整備されておらず、連続していない状態であり、 学校もあるため、安全な通行空間の確保が必要 | | | | | | | | | | |
| ב | 判定 | | A: 事業着手時に比べ必要性が増大している。 B: 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。 C: 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。 ※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。 | | | | | | | | | | | |

| | | _ | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|---|--|--------------|-------------|------|---------------|----------|-----------|--|--|--|--|
| | | 【理由】 | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 安全な通行空間の確保のため、事業の必要性がある。 | | | | | | | | | | | |
| | 1) 進捗状 | 【事業計画及(| 【事業計画及び実績】 | | | | | | | | | | |
| | 況 | | | | 2018~202 | 3 | 2024 | 2025 | 合計 | | | | |
| | | 工種区分 | 調査・設計 | | ◀ | → ← | ←→ | | | | | | |
| | | | 用地補償 | | | | ← | • | | | | | |
| | | | 工事 | | | | | 4 | → | | | | |
| | | 事業費 | 当初計画 | | 0. 7 | | | | 0.7 | | | | |
| | | (億円) | 実績 | | 0.0 | | | 0.5 | 0.0 | | | | |
| | | | 今回計画 | | 0.0 | 0. 2 | <u> </u> | 0. 5 | 0. 7 | | | | |
| | | 【進捗率】 | | | | | | | | | | | |
| | | | | これまでの計画に対する達 | | | 達成状況 全体進捗率 | | 進捗率 | | | | |
| | | | | 計画 | 三 実統 | Į | 達成率(%) | 計画 | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | | | (2÷1) | [3] | [2÷3] | | | | |
| | | 延 長(ki | n) | 0.6 | 0.0 | С | 0% | 0.6 | 0% | | | | |
| | | | 事業費(億円) | | 0.0 | | 0% | 0.7 | 0% | | | | |
| | | 工事費 | | 0.5 | 0.0 | | 0% | 0.5 | 0% | | | | |
| | | 用補費 | | 0.1 | 0.0 | | 0% | 0.1 | 0% | | | | |
| | | その他 | | 0.1 | 0.0 | ' | 0% | 0.1 | 0% | | | | |
| ②事業の進捗状況及び見込み | | 【施工済みの内容】 部分供用済の区間なし。 | | | | | | | | | | | |
| 状況 | 2) 未着手 又は長 | 用地交渉に時間を要したため、完了年度を 2025 年度までに延伸する。 | | | | | | | | | | | |
| 及び | 期化の | | | | | | | | | | | | |
| 見込 | 理由 | | | | | | | | | | | | |
| み | 3) 今後の | | 【阻害要因】 | | | | | | | | | | |
| | 事業進捗の見 | 地元協力を得られており、今後の阻害要因なし。 | | | | | | | | | | | |
| | 沙の元込み | 【今後の見込み】 | | | | | | | | | | | |
| | ,207 | | 用地取得を進め、2025 年度には完了する見込みである。 | | | | | | | | | | |
| | | | 7.00 - 2.00 - 1. | | | | | | | | | | |
| | | A | .: これ | れまで事 | 業は順調であ | り、引 | き続き計画 | i通り確実な5 | 完成が見込まれる。 | | | | |
| | | E | B: 次のいずれか(該当する項目に「〇印」を付ける) ・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | 一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成 が見込まれる。 B・これまで事業が長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | ' ' | は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 | | | | | | | | | | |
| | 判定 | | ・これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要 因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、 ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | C: 阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。 | | | | | | | | | | | |
| | | 理由】 | | | | | | | | | | | |
| | | 今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

Ⅲ 対応方針

中止:上記①~③の評価で一つでもC判定があるもの。 継続

継続:上記以外のもの。

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象(事業完了後5年目) □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

【主な評価内容】

事業実施前後の歩行者等の安全性の変化