

# 事前評価調書

| I 事業概要  |  |  |   |         |        |         |     |  |  |
|---------|--|--|---|---------|--------|---------|-----|--|--|
| 事業名     | 道路事業   |  |   |         |        |         |     |  |  |
| 地区名     | 一般県道 <sup>さかうえはなざわ</sup> 坂上花沢線   |  |   |         |        |         |     |  |  |
| 事業箇所    | 豊田市 <sup>さかうえ</sup> 坂上町  |  |   |         |        |         |     |  |  |
| 事業のあらまし | <p>一般県道坂上花沢線は、豊田市坂上町から花沢町に至る延長 9.4km の路線であり、豊田市中心部に向かう一般国道 301 号に接続する、当該地域における幹線をなす重要な路線である。また、沿線に豊田市総合野外センターがあり、アクセスルートとして多くの大型バスが利用している。</p> <p>当該事業区間では、線形不良な 1 車線道路となっており、幅員狭隘で車のすれ違いも困難であり、見通しが悪いことから交通安全の面で課題となっている。</p> <p>このため、自動車のすれ違い困難区間における自動車の安全性・走行性向上を主な目的として、一般県道坂上花沢線の現道拡幅を実施するものである。</p> |  |   |         |        |         |     |  |  |
| 事業目標    | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>(1) 山間・離島対策（自動車のすれ違い困難区間における自動車の安全性・走行性向上）</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>   |  |   |         |        |         |     |  |  |
| 事業費     | 事業費  | 内訳   |   |         |        |         |     |  |  |
|         | 9.8 億円   | ■工事費 8.6 億円、■用補費 0.9 億円、■その他 0.3 億円  |   |         |        |         |     |  |  |
| 事業期間    | 採択予定年度   | 2021 年度  | 着工予定年度  | 2022 年度 | 完成予定年度 | 2028 年度 |     |  |  |
| 事業内容    | 現道拡幅（延長：0.4km、車線数：2 車線、幅員：7.0m）  |  |   |         |        |         |     |  |  |
| II 評価   |  |  |   |         |        |         |     |  |  |
| ①事業の必要性 | 1) 必要性   | (1)山間・離島対策（自動車のすれ違い困難区間における自動車の安全性・走行性向上）<br>・線形が不良なため見通しが悪く、狭隘な区間で車両のすれ違いが困難であることから、円滑な交通の妨げとなっている。 |   |         |        |         |     |  |  |
|         | 判定   | A  | <p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>・自動車のすれ違い困難区間における自動車の安全性・走行性向上のため、事業実施の必要性がある。</p> |         |        |         |     |  |  |
| ②事業の実効性 | 1) 事業計画  | 【事業計画】   |   |         |        |         |     |  |  |
|         | 工種区分   | 調査・設計  | ←→  |         |        |         |     |  |  |
|         |  | 用地補償   | ←→  |         |        |         |     |  |  |
| 工事      |  |  | ←→  |         |        |         |     |  |  |
| ・土工     |  |  | ←→  |         |        |         |     |  |  |
| ・擁壁工    |  |  | ←→  |         |        |         |     |  |  |
| ・舗装工    |  |  |   |         |        |         | ←→  |  |  |
| 事業費（億円） |  | 5.2  |   |         | 4.6    |         | 9.8 |  |  |

|   |            |  |   |
|---|------------|--|---|
|   | 2) 地元の合意形成 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「松平地域まちづくり対策協議会」より早期整備の要望を受けている。</li> <li>・近隣の住民に対して、事業説明会を開催し、地元の合意形成を図っている。</li> </ul> |   |
|   | 判定         | A  | A：事業計画の実効性が期待できる。<br>B：事業計画の実効性が期待できない。 |
|   |            | <b>【理由】</b><br>・円滑な事業環境が整っており、計画の実行性が確保されている。  |   |
| <b>Ⅲ 対応方針（案）</b>  |            |  |   |
|   | 事業実施が妥当である | 事業実施が妥当である。：上記①、②の評価ですべてA判定であるもの。<br>事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。  |   |
| <b>Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容</b>   |            |  |   |
| ■対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外<br><b>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</b><br>—<br><b>【主な評価内容】</b><br>交通量（全車、大型車）、旅行速度、混雑度 |            |  |   |