

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
232271	愛知県	高浜市	都市 1-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.2%
案内・受付			85.7%	86.3%
電話交換			97.2%	90.2%
公用車運転			88.9%	87.6%
し尿収集			96.2%	98.1%
一般ごみ収集			98.5%	97.2%
学校給食(調理)			70.8%	73.2%
学校給食(運搬)			93.8%	91.0%
学校用務員事務			31.4%	38.2%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.8%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			98.5%	98.1%
調査・集計			96.9%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	1	0	0.0%	新たに供用を開始した施設において、運営体制が委託となったため。	0	0	41.5%	40.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	6	5	83.3%	新築に開始した施設の土地所有者は愛知県であり、県との調整により県営にて管理し、運営業務については委託することになったため。	0		50.7%	49.2%
プール	0	0	0.0%		0		64.8%	52.6%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.5%
宿泊施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.9%	84.8%
休養施設(公園内、海・山の家等)	0	0			0		77.4%	75.4%
キャンプ場等	0	0			0		68.8%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		87.3%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	0	0			0		39.5%	44.6%
公営住宅	4	0	0.0%	+管理戸数が少なく、家賃収入から指定管理委託費用が確保できないため。 +委託先となる事業者がないため。	0		14.0%	16.5%
駐車場	1	1	100.0%		0		21.3%	36.8%
大規模公園、斎場等	0	0			0		17.8%	23.3%
図書館	1	1	100.0%		0		18.9%	21.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	1	100.0%		0		27.6%	28.6%
公民館、市民会館	2	2	100.0%		0		19.6%	23.6%
文化会館	0	0			0		49.2%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		63.8%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	「指定管理者制度」に馴染まない施設のため。	0		87.5%	75.6%
介護支援センター	0	0			0		52.4%	47.9%
福祉・保健センター	0	0			1	乳幼児健診をはじめ、保健師を常駐させる必要があるため。	43.7%	52.9%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	施設側では計画はないため、今後委託先等を求めて、今後の検討事項である。	2	市内にある児童クラブ、児童センターを統括する役割を担っているため。	14.6%	24.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	○	→	業務改革効果	○
------	---	---	--------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.8%	32.9%	15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託有
-----	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
32.9%	4.1%	35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

	○
--	---

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
46.6%	89.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

	○
--	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

策定予定

策定予定	→	策定予定時期	
------	---	--------	--

(7)地方公会計の整備

作成済

	○
--	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
87.7%		91.4%	

作成予定

作成予定	→	作成完了予定年度	0
------	---	----------	---

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体