

本事業は SDGs σ 「8 働きがいも経済成長も」に資する 取組です。 2022年7月15日(金)愛知県労働局労働福祉課

調査・啓発グループ

担 当 柴田、稲熊

愛知県内の企業における

2022 年春季賃上げ要求・妥結状況調査結果について

☆ 平均妥結額:5,280円【前年比】103円減[※] 前年実績 5,383円

☆ 平均賃上げ率: 1.69%【前年比】0.04ポイント増※前年実績 1.65%

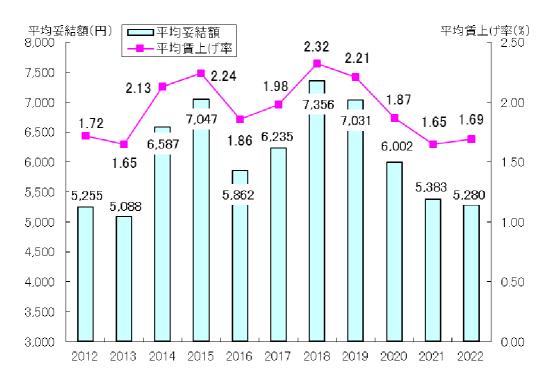
※前年と回答企業が一部異なるため、単純比較はできない。

(県内 282 社が回答:平均年齢 38.9歳 基準内賃金 311,983円)

- 2022 年の賃上げの妥結状況は、平均妥結額で前年比 103 円の減、平均賃上 げ率で前年比 0.04 ポイント増となりました。(グラフ1・表2参照)
- 〇 「299 人以下」の企業における平均妥結額は 3,797 円で、前年比 708 円の増となり、平均賃上げ率は 1.52%で、前年比 0.28 ポイントの増となりました。(表 1 参照)

注)数値はいずれも加重平均(グラフ1参照)

< グラフ1> 愛知県内の企業における春季賃上げ妥結状況の推移



1 調査方法の概要

(1)調査対象

県内の民間企業のうち、労働組合のある企業 409 社を対象に調査し、回答を 得られた 282 社を集計した。

(2)調査項目

平均年齢、平均勤続年数、現行ベース(基準内賃金)、要求額、妥結額

(3)調査方法

電子メール、FAX、郵送及び職員(※)の聞き取りによる。

※ 労働福祉課、東三河総局企画調整部産業労働課、東三河総局新城設楽振興 事務所山村振興課、各県民事務所産業労働課の職員

2 調査結果の概要

集計した 282 社の春季賃上げの平均要求額は 6,134 円で、前年の 6,199 円と比べると、65 円の減(前年比 1.0%減)となった。平均妥結額は 5,280 円で、前年の 5,383 円と比べると、103 円の減(前年比 1.9%減)となった。

平均要求率は 1.97%で、前年の 1.90%と比べ 0.07 ポイントの増となった。平均 賃上げ率は 1.69%で、前年の 1.65%と比べ 0.04 ポイントの増となった。(表1・ 2参照)

- 産業別にみると、製造業の平均妥結額は 5,734 円で、前年の 6,098 円と比べると、364 円の減(前年比 6.0%減)となった。非製造業の平均妥結額は 3,430円で、前年の 2,532 円と比べ 898 円の増(前年比 35.5%増)となった。(表 1 参照)
- 集計企業数の約7割を占める製造業の業種別平均妥結額をみると、「窯業・土石製品」の7,463円(前年比4,510円増、152.7%増)が最も高かった。(表1参照)
- 企業規模別にみると、平均要求額、平均妥結額ともに、「299 人以下」、「300~999 人」の企業規模では前年を上回ったものの、「1,000 人以上」の企業規模では前年を下回った。

企業規模が大きくなるほど平均要求額、平均妥結額ともに高くなっており、「1,000人以上」の企業規模では平均要求額 6,186円、平均妥結額 5,403円であった。(表1参照)

<表1> 産業別・企業規模別春季賃上げ要求・妥結状況(加重平均)

区分		集計 企業 数	現行ベース(基準内賃金)	平均要求額				平均妥結額					参考	
				2022年	2021年	前年と の差	対前年 伸び率	2022年	2021年	前年と の差	対前年 伸び率	平均 賃上げ率	2021年 平均賃上げ	2021年 集計企業数
		(社)	(円)	(円)	(円)	の差 (円)	伸び拳 (%)	(円)	(円)	の左(円)	1年の平 (%)	(%)	率(%)	(社)
調査計		282	311, 983	6, 134	6, 199	△ 65	Δ 1.0	5, 280	5, 383	△ 103	Δ 1.9	1. 69	1. 65	293
	製造業	210	310, 789	6, 286	6, 585	△ 299	△ 4.5	5, 734	6, 098	△ 364	△ 6.0	1. 84	1. 86	217
	食料品、飲料・ たばこ・飼料	16	263, 046	7, 963	9, 472	△ 1,509	△ 15.9	5, 032	4, 341	691	15. 9	1. 91	1. 68	13
	繊維工業	23	288, 332	8, 762	6, 012	2, 750	45. 7	6, 527	5, 132	1, 395	27. 2	2. 26	1. 80	24
	木材、家具・装備品	4	315, 134	5, 335	4, 973	362	7. 3	5, 335	4, 973	362	7. 3	1. 69	1. 57	4
	パルプ・紙・ 紙加工品	7	292, 049	3, 126	2, 648	478	18. 1	3, 133	2, 556	577	22. 6	1. 07	0. 87	6
	印刷・同関連	4	263, 758	3, 143	3, 580	△ 437	△ 12.2	3, 143	2, 785	358	12. 9	1. 19	1. 00	3
	化学工業	14	306, 216	5, 395	4, 561	834	18. 3	4, 832	4, 080	752	18. 4	1. 58	1. 34	16
	プラスチック製品	6	263, 259	7, 863	5, 630	2, 233	39. 7	6, 078	4, 721	1, 357	28. 7	2. 31	1. 73	5
	ゴム、皮革製品	6	295, 582	5, 028	5, 137	△ 109	Δ 2.1	5, 038	4, 571	467	10. 2	1. 70	1. 54	6
	窯業・土石製品	15	304, 312	7, 694	3, 259	4, 435	136. 1	7, 463	2, 953	4, 510	152. 7	2. 45	0. 97	16
	鉄鋼業	11	296, 509	7, 771	5, 090	2, 681	52. 7	6, 561	3, 400	3, 161	93. 0	2. 21	1. 13	11
	非鉄金属	6	307, 194	4, 046	236	3, 810	1614. 4	2, 285	201	2, 084	1036.8	0. 74	0. 07	7
	金属製品	18	292, 293	8, 079	5, 902	2, 177	36. 9	5, 644	5, 227	417	8. 0	1. 93	1. 79	19
	機械器具製造業	21	300, 252	6, 741	5, 442	1, 299	23. 9	5, 407	4, 797	610	12. 7	1. 80	1. 59	27
産業別	電子部品・デバイス・電子回路	0	-	-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	0
	電気機械器具	10	320, 391	4, 704	3, 936	768	19. 5	3, 203	2, 748	455	16. 6	1. 00	0. 86	10
	情報通信機械器具	0	-	-	×	_	_	_	×	_	_	_	×	1
	輸送用機械器具	49	317, 325	6, 184	7, 490	△ 1,306	△ 17.4	5, 982	7, 272	Δ 1, 290	△ 17.7	1. 89	2. 11	49
	その他製造業	0	_	-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	0
	非製造業	72	316, 849	5, 515	4, 661	854	18. 3	3, 430	2, 532	898	35. 5	1. 08	0. 79	76
	建設業	6	313, 135	3, 843	1, 983	1, 860	93. 8	1, 716	129	1, 587	1230. 2	0. 55	0. 04	7
	電気・ガス・ 熱供給・水道業	4	363, 221	3, 004	2, 163	841	38. 9	8	8	0	0.0	0. 00	0.00	4
	情報通信業	2	367, 387	6, 064	5, 943	121	2. 0	5, 704	4, 295	1, 409	32. 8	1. 55	1. 17	4
	運輸業,郵便業	22	250, 071	3, 345	2, 349	996	42. 4	1, 121	556	565	101.6	0. 45	0. 20	23
	卸売業, 小売業	16	312, 411	8, 084	8, 252	△ 168	△ 2.0	5, 870	5, 256	614	11. 7	1. 88	1. 71	17
	金融業,保険業、 不動産業,物品賃貸業	6	359, 345	2, 667	1, 564	1, 103	70. 5	2, 211	1, 478	733	49. 6	0. 62	0. 38	5
	学術研究、 専門・技術サービス業	1	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1
	宿泊業, 飲食サービス業	3	256, 179	6, 699	6, 406	293	4. 6	3, 432	2, 872	560	19. 5	1. 34	1. 11	3
	教育,学習支援業、 医療,福祉	5	354, 459	6, 193	6, 352	△ 159	△ 2.5	6, 105	5, 974	131	2. 2	1. 72	1. 54	5
	複合サービス事業、 サービス業	7	302, 942	4, 390	4, 948	△ 558	Δ 11.3	2, 633	2, 890	△ 257	△ 8.9	0. 87	0. 95	7
企業	299人以下	100	249, 225	5, 608	4, 394	1, 214	27. 6	3, 797	3, 089	708	22. 9	1. 52	1. 24	104
規 模	300~999人	64	266, 367	5, 641	4, 560	1, 081	23. 7	4, 193	3, 820	373	9.8	1. 57	1. 45	65
別	1,000人以上	118	· ·	6, 186	6, 351	△ 165	Δ 2.6	5, 403	5, 542	△ 139	△ 2.5	1. 70	1. 67	124
	※ 集計企業数、	<u>ー</u> 現行ベー	ス(基準内質	金) は2022年	年の数値									

[※] 集計企業数が1の場合は当該の個別情報を秘匿するために「 \times 」で表示している。[-]は該当数字なし。

[※] 平均年齢 38.9歳 平均勤続年数15.6 年

[※] 前年と回答企業が一部異なるため、単純比較はできない。

愛知県内の企業における春季賃上げ要求・妥結状況の推移

(加重平均) (愛知県労働局労働福祉課)

「加重」	,									(20,007)	プロシア 国	* 111111111	
年別	現行ベース	平	均要求額		※1平均要求率		平	均妥結	額	※2 平均賃上げ率		% 3	
773	(基準内賃金)		前年との差	対 前 年 伸 び 率	前年との差			前年との差	対 前 年 伸 び 率		前年との差	獲得率	
	(円)	(円)	(円)	(%)	(%)	(ポイント)	(円)	(円)	(%)	(%)	(ポイント)	(%)	
2007	312,706	7,001	283	4.2	2.24	0.04	6,178	169	2.8	1.98	0.01	88.2	
2008	308,481	6,840	Δ 161	△ 2.3	2.22	△ 0.02	6,081	△ 97	△ 1.6	1.97	△ 0.01	88.9	
2009	308,068	7,789	949	13.9	2.53	0.31	5,048	△ 1,033	△ 17.0	1.64	△ 0.33	64.8	
2010	306,339	5,474	△ 2,315	△ 29.7	1.79	△ 0.74	5,173	125	2.5	1.69	0.05	94.5	
2011	307,733	5,624	150	2.7	1.83	0.04	5,303	130	2.5	1.72	0.03	94.3	
2012	306,194	5,487	△ 137	△ 2.4	1.79	△ 0.04	5,255	△ 48	△ 0.9	1.72	0	95.8	
2013	309,140	5,356	△ 131	△ 2.4	1.73	△ 0.06	5,088	△ 167	△ 3.2	1.65	△ 0.07	95.0	
2014	309,329	8,216	2,860	53.4	2.66	0.93	6,587	1,499	29.5	2.13	0.48	80.2	
2015	314,758	9,522	1,306	15.9	3.03	0.37	7,047	460	7.0	2.24	0.11	74.0	
2016	315,104	7,525	△ 1,997	△ 21.0	2.39	△ 0.64	5,862	△ 1,185	△16.8	1.86	△ 0.38	77.9	
2017	315,435	7,630	105	1.4	2.42	0.03	6,235	373	6.4	1.98	0.12	81.7	
2018	316,839	8,378	748	9.8	2.64	0.22	7,356	1,121	18.0	2.32	0.34	87.8	
2019	318,524	8,390	12	0.1	2.63	△ 0.01	7,031	△ 325	△4.4	2.21	△ 0.11	83.8	
2020	320,399	7,868	△ 522	△ 6.2	2.46	△ 0.17	6,002	△ 1,029	△ 14.6	1.87	△ 0.34	76.3	
2021	326,266	6,199	△ 1,669	△ 21.2	1.90	△ 0.56	5,383	△ 619	△ 10.3	1.65	△ 0.22	86.8	
2022	311,983	6,134	△ 65	Δ 1.0	1.97	0.07	5,280	△ 103	Δ 1.9	1.69	0.04	86.1	

(備考)加重平均とは労働組合員1人当たりの平均

^{※1} 平均要求率=平均要求額/現行ベース×100

^{※2} 平均賃上げ率=平均妥結額/現行ベース×100

^{※3} 獲得率=平均妥結額/平均要求額×100

[※] 前年と回答企業が一部異なるため、単純比較はできない。