生活基盤施設耐震化等事業計画 事後評価

生活基盤施設耐震化等事業計画

令和4年3月14日 計画の名称 愛知県水道施設耐震化等事業計画 平成28年度 ~ 令和2年度(5年間) 計画の期間 交付対象 愛知県 計画の目標 大規模地震災害発生後であっても、県民の生活に必要な機能を維持するとともに、迅速な復旧復興を図る。 計画の成果目標 (定量的指標) 重要給水施設管路耐震適合率の向上 (H28年度当初:16.8% → R2年度末:37.4%) (H28年度当初:17.3% → R2年度末:21.2%) (H28年度当初:29.7% → R2年度末:33.0%) 管路の耐震化率の向上 管路の耐震適合率の向上 経年化管路率の抑制 (H28年度当初:16.1% → R2年度末:21.0%) (H28年度当初:49.1% → R2年度末:70.0%) (H28年度当初:69.3% → R2年度末:76.0%) 浄水施設耐震率の向上 配水池耐震施設率の向上 (H28年度当初: 94.0% → R2年度末: 97.2%) ポンプ所耐震施設率の向上 (H28年度当初: 20.5箇所/100km2) → R2年度末: 22.3箇所/100km2) 給水拠点密度の向上 浄水場の拡張率の向上 (H28年度当初:92.7% → R2年度末:93.3%) (H28年度当初:61.5% → R2年度末:80.7%) 広域調整池の整備率の向上 連絡管等の整備率の向上 (H28年度当初:63.1% → R2年度末:73.6%) | 128年度当初: 1.0 (128年度当初: 1.0 (128年度当初: 1.0 (128年度当初: 1.2 (128年度当初: 1.2 (128年度当初: 1.2 (128年度当初: 1.2 (128年度当初: 1.2 (128年度 1.3 (128年) 1.3 (128年度 1.3 (128年) が連れアイトによるなんとのにクロインのである。 ※愛知県内の交付対象事業者に限る ※経年化管路率は、簡易水道事業者を除く ※自家発電数備容量率は増補改良事業に限る ※浄水・配水施設数は水道施設再編推進事業に限る 定量的指標の定義及び算定式 重要給水施設管路耐震適合率(%):管路の耐震適合性を有する重要給水施設箇所数(箇所)/総重要給水施設数(箇所) 16.8 28.5 37.4 管路の耐震化率(%):耐震管路総延長(km)/管路総延長(km) 17.3 19.8 21.2 管路の耐震適合率(%):耐震適合性のある管路(km)/管路総延長(km) 29.7 31.6 33.0 経年化管路率(%):法定耐用年数を超えた管路総延長(km)/管路総延長(km) 16. 1 18.6 21.0 浄水施設耐震率(%):耐震対策の施されている浄水施設能力(m3/日)/全浄水施設能力(m3/日) 49.1 69.3 70.0 配水池耐震施設率(%):耐震対策の施されている配水池容量(m³)/配水池総容量(m³) 69.3 73.5 76.0 ポンプ所耐震施設率(%):耐震化対策の施されているポンプ所能力(㎡/日)/全ポンプ所能力(㎡/日) 97.2 94.0 97.2 給水拠点密度(箇所/100km2):配水池・緊急貯水槽数(箇所)/給水区域面積(100km2) 20.5 21.7 22.3 浄水場の拡張率(%):浄水場施設能力(m3/日)/計画施設能力(m3/日) 92.7 92.7 93.3 広域調整池の整備率(%):整備済みの広域調整池(箇所)/全体整備計画(箇所) 61.565.3 80.7 連絡管等の整備率(%):整備済みの連絡管等(路線)/全体整備計画(路線) 63.1 63.1 73.6 自家発電設備容量率 (%)):対象施設の自家発電設備容量(kw)/対象施設の電力総容量(kw) 0.0 100.0 0.0 浄水・配水施設数 (箇所) : 対象事業者の適正化された浄水・配水施設数 (箇所) 12 10 9 水道スマートメーターによる見える化サービス普及戸数(戸):スマートメーター設置稼働戸数(戸) 0.0 0.0 187 全体事業費 (A+B+C+D) 39, 335, 263 壬円 18, 224, 084 千円 31,996 千円 57,591,343 千円 В С 0 千 D

C

0 千円

D

10,412 千円

3,110,777 千円

全体交付額 (A+B+C+D)

9,450,048 千円

Α

6,328,859 千円

В

交付效 水道施番号 1 2 3	村象事業	化等事業 の進捗り 震化事業 地域 種別		炎評価											
番号 1 2 3	を設等所 事業 種別 簡水	震化事業 地域	É												
番号 1 2 3	事業 種別 簡水	地域													
1 2 3	種別 簡水		古光 ナル				1		東業宝	施期間(年度)		全体事業費	A 14-4-1400	進捗
2 3	簡水	12274	尹来土孙	事業名		事業内容	市町村名	H28	H29	H30	H31 (R1)	R2	全体事業質 (千円)	全体交付額 (千円)	状況
2					計画	自家発電設備 1式		III.	1120	1100	1101 (111)	T.D	62, 700	12,000	
3	簡水	一般	設楽町	増補改良	実績	自家発電設備 1式	設楽町				-		58, 300	12,000	完了
3	間水	An.	SID year man	+++46/	計画	更新管路延長 12.5km	ER vice mus						1, 140, 975	210, 408	Able Sale
	- 1,000	一般	設楽町	基幹改良	実績	更新管路延長 15.1km	- 設楽町		_				1, 004, 512		継続
	Arte 1.	én.	· 本兴 · r	基幹改良	計画	自家発電施設更新等	±26.00						32, 557	5, 566	
	簡水	一般	東栄町		実績	自家発電施設更新等	東栄町						16, 700	5, 566	完了
4 簡水	笛ル	一般	市兴町	基幹改良基幹改良	計画	更新管路延長 0.3km	東栄町				-		14, 000	4, 666	継続
4	间小	州又	東栄町		実績	更新管路延長 0.3km	果木町				-		14, 000	4,666	MANU.
5	簡水	一般	豊根村		計画	更新管路延長 8.0km	豊根村						184, 000	64, 000	継続
3	問小八	州又	豆似竹	奉针以 尺	実績	更新管路延長 5.3km	豆似们						170, 300	59, 840	MEMPL
6 上水	一般	半田市	緊急遮断弁	計画	砂谷配水池 緊急遮断弁設置	半田市						95, 700	9, 900	完了	
0	0 12/10	ЛX	тып	米心 煙例 月	実績	砂谷配水池 緊急遮断弁設置	一 一四市						136, 697	7, 400	<i></i>
7	上水	一般	豊川市	緊急遮断弁	計画	中山配水池外 緊急遮断弁設置	豊川市						88, 819	4, 193	廃止
	/12	32,71117		実績	中山配水池 緊急遮断弁設置	並/11114						78, 979	1, 958	//6111	
8 上水	上水	一般	岡崎市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 2.5km	岡崎市						2, 882, 100	232, 000	継続
0 12/1	1/1	/12	Indiana 112	至文州小池田田八日	実績	重要給水施設配水管 2.5km	led and 114						1, 029, 614	139, 295	иделус
9	上水	一般	豊川市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 1.6km	豊川市						297, 000	74, 250	完了
3 12/10	/12	32.7-1114	± ×,11/1/1000 (10/10)	実績	重要給水施設配水管 1.3km	327-1114						256, 841	54, 050		
10	上水	一般	津島市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 3.0km	津島市						410, 000	120, 000	継続
		724	14-140-14	± x,m/,//eix,ne//, e	実績	重要給水施設配水管 11.7km	11 20.11						427, 326	142, 442	1,000,00
11	上水	一般	豊田市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 4.7km	豊田市						953, 771	204, 183	継続
\longrightarrow					実績	重要給水施設配水管 3.8km							867, 787	174, 186	
12	上水	一般	常滑市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 4.96km	常滑市						734, 447	95, 450	継続
				実績	重要給水施設配水管 4.79km							628, 220	95, 450		
13 上水	一般	新城市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 4.9km	新城市						670, 520	157, 812	完了	
				実績	重要給水施設配水管 5.0km							688, 264	135, 094		
14	上水	一般	東海市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 1.5km	東海市						230, 112	38, 736	完了
-+					実績	重要給水施設配水管 1.4km							116, 208	38, 736	
15	15 上水	一般	東海市	重要給水施設配水管	計画	重要給水施設配水管 1.2km	東海市						1, 688, 216	208, 887	完了
-+			東海市高浜市	重要給水施設配水管 重要給水施設配水管 重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.0km		+					835, 548	208, 887	
16	上水	一般			計画	重要給水施設配水管 0.1km	東海市						23, 080	3,000	継続
-+					実績計画	重要給水施設配水管 0.1km 重要給水施設配水管 2.6km							12,000	3, 000 44, 626	
17 上水	上水	一般			実績	重要給水施設配水管 2.0km	高浜市						226, 296 210, 960	30, 432	完了
					計画	重要給水施設配水管 2.5km						-+	496, 145		
18 上水	上水	一般	武豊町		実績	重要給水施設配水管 2.2km	武豊町						478, 809	120, 542 119, 422	完了
					計画	重要給水施設配水管 1.7km							331, 100	58, 203	
19	上水	一般	武豊町	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.7km	武豊町						352, 593	64, 738	継続
					計画	重要給水施設配水管 1.5km		—	+ +				325, 000	100, 000	
20	上水	一般	美浜町	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.4km	美浜町						378, 556	106, 294	継続
					計画	重要給水施設配水管 1.7km							217, 874	22, 250	
21	上水	一般	大府市	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.7km	大府市						236, 604	22, 250	完了
			6	STORY A LABOR TO LAB	計画	重要給水施設配水管 2.3km	to de de	—				$\overline{}$	506, 690	21, 582	
22	上水	一般	知立市	重要給水施設配水管		重要給水施設配水管 2.3km	知立市						117, 030	18, 202	完了
	, .		Du fron the the	去用 (A.J. + 大利和 J.) (2)	計画	重要給水施設配水管 1.6km	for deals	<u>.</u>	_				425, 963	58, 500	Apr. 4-4-
23	上水	一般	知立市	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.6km	知立市		-				427, 597	58, 600	継続
0.4	1		字	モエの いかつきょい	計画	重要給水施設配水管 1.5km	+44+		İ		-		270, 200	65, 100	- Giple Anka
24	上水	一般	安城市	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 1.5km	安城市				-		313, 214	65, 100	継続
0.5	1	án.	古ha 夕 mr	手悪外よ佐乳割よ 歴	計画	重要給水施設配水管 3.2km		-	-				519, 828	77, 083	- Giple Anka
25	上水	一般	南知多町	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 3.2km	南知多町	-	-				589, 430	65, 123	継続
00	1	án.	±.mm	手車外よか到到よ か	計画	重要給水施設配水管 2.4km	± m ==	-	1				135, 000	43, 000	47
26	上水	一般	幸田町	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 2.3km	幸田町		,				276, 648	56, 614	完了
97	راد را		去田町	東亜公と佐州町と笠	計画	重要給水施設配水管 0.7km	去田町						106, 719	26, 679	ýjár ánta
27	上水	一般	幸田町	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管 0.6km	幸田町						171, 724	28, 720	継続
20	L-dr	674	法活士	香 西 公 水 按 2 配 水 <i>按</i>	計画	重要給水施設配水管路延長(ダクタイル鋳鉄管) 約 0.9km	违 / (1)		-				150, 857	37, 675	Shr este
40	28 上水	一般	清須市	重要給水施設配水管	実績	重要給水施設配水管路延長(ダクタイル鋳鉄管) 約 0.8km	清須市	_					170, 779	28, 283	継続

29	上水	一般	稲沢市	重要給水施設配水管	計画			稲沢市					3, 902, 162	570, 678	継続
30	上水	一般	江南市	重要給水施設配水管	実績計画			江南市					2, 567, 342 1, 038, 393	432, 009 15, 000	継続
			愛知中部		実績計画			みよし市、長々	入手				1, 043, 222 516, 082	15, 000 109, 186	
31	上水	一般	水道企業団	重要給水施設配水管	実績計画	·		市、東郷町					488, 205 3, 557, 970	62, 644 664, 740	完了
32	上水	一般	水道企業団	重要給水施設配水管	実績計画			日進市					2, 649, 959 545, 228	512, 908 81, 707	継続
33	上水	一般	あま市	重要給水施設配水管	実績計画	石綿管布設替 3.2km	.800m³/日 配水池等:有効容量計9.447m³	あま市					436, 025 472, 793	0 49, 110	完了
34	上水	一般	豊田市	基幹水道構造物の耐震化事業	実績	净水施設:上水能力計14	,800m ³ /日 配水池等:有効容量計9,447m ³	豊田市					472, 793	49, 110	継続
35	上水	一般	西尾市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績	配水池等の耐震化		西尾市					21, 151 19, 723	5, 000 3, 301	完了
36	上水	一般	半田市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績		耐震化 3,500㎡、3,000㎡ 化 3,500㎡	半田市					766, 380 626, 365	34, 020 22, 632	完了
37	上水	一般	豊川市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績		文修) 290 m³	豊川市					126, 000 0	2, 900	廃止
38	上水	一般	新城市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績			新城市					32, 274 26, 580	6, 390 6, 390	継続
39	上水	一般	大府市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績			大府市					805, 235 731, 699	22, 500 22, 500	完了
40	上水	一般	稲沢市	基幹水道構造物の耐震化事業	計画実績		配水池耐震化(改築・更新) 配水池耐震化(改築・更新)	稲沢市					523, 761 549, 037	17, 370 11, 466	完了
41	上水	一般	名古屋市	老朽管更新事業	計画実績	更新管路延長 13.1ki		名古屋市					7, 427, 997 6, 326, 803	1, 124, 837 927, 904	完了
42	上水	一般	半田市	老朽管更新事業	計画実績	頁新管路延長(ダクタ	マイル鋳鉄管)1.85km マイル鋳鉄管)0.69km	半田市					438, 600 184, 312	87, 700 37, 851	完了
43	上水	一般	岡崎市	老朽管更新事業	計画	頁新管路延長 4.0km		岡崎市					532, 000	72,000	完了
44	上水	一般	常滑市	老朽管更新事業	実績計画	頁新管路延長 0.73ki	n	常滑市					562, 655 69, 700	47, 346 13, 202	完了
45	上水	一般	蒲郡市	老朽管更新事業	実績計画	頁新管路延長(ダクタ	イル鋳鉄管)4.8km	蒲郡市					69, 585 1, 806, 702	13, 202 579, 343	継続
46	上水	一般	安城市	老朽管更新事業	実績計画	頁新管路延長(ダクタ	イル鋳鉄管) 5.2km	安城市					2, 114, 546 1, 130, 580	529, 429 166, 601	完了
			東海市		実績計画								866, 794 10, 560	166, 601 2, 640	
47	上水	一般		老朽管更新事業	実績計画			東海市					10, 560 1, 182, 817	2, 640 135, 804	完了
48	上水	一般	大府市	老朽管更新事業	実績計画	更新管路延長(ダクタ	イル鋳鉄管) 7.8km	大府市					1, 650, 350 415, 253	135, 804 66, 032	完了
49	上水	一般	南知多町	老朽管更新事業	実績計画	更新管路延長(ダクタ		南知多町					403, 583 821, 630	63, 461 121, 530	完了
50	上水	一般	豊田市	水道管路緊急改善事業	実績	更新管路延長(塩化)	ニル管・ダクタイル鋳鉄管)4.6km	1豐田市					923, 105	121, 530	継続
51	上水	一般	田原市	水道管路緊急改善事業	実績	更新管路延長 4.79ki		田原市					1, 254, 000 1, 051, 746	259, 000 316, 439	継続
52	用供	一般	愛知県	水道管路緊急改善事業	計画実績			愛知県					17, 035, 049 5, 495, 034	2, 512, 036 882, 442	継続
												合計	57, 651, 986 39, 335, 263	8, 839, 617 6, 328, 859	
B 水道 番号	事業運営 事業	基盤強(地域	と推進等事業 事業主体	事業名			事業内容	市町村名	,	事業実	施期間(年度)	全体事業費	全体交付額	備考
1	種別 上水	種別 一般	丹羽広域事務	水道施設再編推進事業	計画			扶桑町	H28	H29	H30	H31 (R1) R2	(千円) 345, 950	38, 254	完了
2	用供	一般	組合 愛知県	特定広域化施設整備費	実績計画		事業	愛知県					354, 266 21, 442, 624	16, 000 3, 628, 120	継続
	用拱	— _{州又}	发和乐	付足為與化應政整備其	実績	浄水場施設拡張等		发邓宗					17, 869, 818 21, 788, 574	3, 094, 777 3, 666, 374	利生形近
C 官民	連携等基	監盤強化る	で援事業									合計	18, 224, 084	3, 110, 777	
番号	事業 種別	地域 種別	事業者	事業名		Ę	事業内容	市町村名	H28	事業実 H29	施期間(H30	年度) H31(R1) R2	全体事業費 (千円)	全体交付額 (千円)	備考
												合計	0	0	
D 水道 番号	事業にお 事業 種別	3けるIoT 地域 種別	活用推進モデル 事業者	<u>事業</u> 事業名			事業内容	市町村名	H28	事業実 H29	施期間(H30	年度) H31(R1) R2	全体事業費 (千円)	全体交付額 (千円)	備考
1	上水	一般	岡崎市	_	計画実績		アプリケーション構築事業	岡崎市					38, 280 27, 038	12, 760 9, 012	完了
2	上水	一般	豊橋市	_	計画実統	豊橋市水道事業にお	けるIoT活用推進モデル事業	豊橋市					6, 757 4, 958	1, 604 1, 400	継続
					, Any							合計	45, 037 31, 996	14, 364 10, 412	
	:体事業費 · B + C →		計画	79, 485, 597 千円 A		57,651,986 千円	B 21,788,574 千円		0 千円			45,037 千円			
	D C	+D)		57 591 343 千円	١ .	39 335 263 壬円		C		D		31 996 壬円			
	体交付額	頂	実績計画	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 A		39, 335, 263 千円 8, 839, 617 千円	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円	С —	0 千円 0 千円	D D		31,996 千円 14,364 千円			
(A+	£体交付8 · B + C +	類 + D)		57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円			18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円	С	0 千円						
(A+ 2 事業	☆体交付8 · B + C + 効果の発	類 + D)	計画 実績 評価指標の実現	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 北況 ・老朽化した管路の更新及 ・浄水場、配水池等の基幹	なび避難場	8,839,617 千円 6,328,859 千円 島所や基幹病院等の重 遺震化し、地震災害時	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円	c ることにより	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図		14,364 千円 10,412 千円	広域調整池の建	建設により、事	故・災害時
(A+ 2 事業3 I 耳	た体交付8 · B + C + 効果の発 事業効果	領 + D) 終現状況、 の発現状	計画 実績 評価指標の実現	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 日 大沢 ・老朽化した管路の更新及 ・浄水場、配水池等の基幹 における水道水の安定的な	なび避難場	8,839,617 千円 6,328,859 千円 島所や基幹病院等の重 遺震化し、地震災害時	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す	C	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、瓜			故・災害時
(A+ 2 事業) I 目	全体交付を ・B + C + 効果の発 事業効果 評価指標	類 + D) *現状況、 の発現状	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 北沢 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な	なび避難場が決しています。	8,839,617 千円 6,328,859 千円 3所や基幹病院等の重 遺産化し、地震災害時 の向上が図られた。	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより 、緊急遮断が 最終目標値 最終実績値 37.4	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円			故・災害時
(A+ 2 事業: I 目	を体交付を ・B + C + 効果の発 事業効果 評価指標 重要給水	領 +D) 移現状況、 の発現状 の最終年	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 8耐震適合率(%	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 北沢 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 い管路の耐震適合性を有する重用給	なび避難場が決しています。	8,839,617 千円 6,328,859 千円 3所や基幹病院等の重 遺産化し、地震災害時 の向上が図られた。	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより 、緊急遮断 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、瓜			故・災害時
(A+ 2 事業) I 目	本 体 交 付 名 B + C + 効果の発 事業効果 事業効果 軍要給水 管路の耐	領 + D)	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管路	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 北況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 か: 管路の耐震適合性を有する重用給 総延長 (km) /管路総延長 (km)	なび避難増をでいます。	8,839,617 千円 6,328,859 千円 3所や基幹病院等の重 遺産化し、地震災害時 の向上が図られた。	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより 緊急遮断 最終里標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、瓜			故・災害時
(A+ 2 事業 I 目	本 体 交 付 客 中 B + C + 効果の発 効果の発 事業効果 事業効果 重要給水 管路の耐 管路の耐	領 + D) 注現状況、 の発現状 の発現状 の発現状 の発現状 の発現状 の発現状 の影響 が に の影響 は に の影響 は に の影響 に に の影響 に に の影響 に に の影響 に に の に に の に に の に に に に に に に に に に に に に	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管路 医(%):耐震管路	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 2状況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 5):管路の耐震適合性を有する重用給が緩延長(km)/管路総延長(km)	なび避難増 を放きを は供給能力 水施設箇所 水施設箇所	8,839,617 千円 6,328,859 千円 3所や基幹病院等の重 遺産化し、地震災害時 の向上が図られた。	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、瓜			故・災害時
(A+ 2 事業: I 唱 II 音	本体交付を ・B+C+ 効果の発 事業効果 重要給水 管路の耐 管路の耐 経年化管	順 +D) を現状況、 の発現状の の最終年 が施設管置 対震化率 対震化率	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管置 (%):耐震逆 (%):耐震逆 (%):耐震逆	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 ** ** ** ** ** ** ** ** **	なび避難場を か施設を か供給能力 水施設箇列 水施設箇列 延長(km)	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 措震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所)/総重要給	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 緊急遮断す 最終実績値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8	0 千円 0 千円 0 千円	D 靭化が図	備の整備	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、瓜			故・災害時
(A+ 2 事業) I 間 言	本体交付を ・B+C+ 効果の発 事業効果 事業効果 重要給水 管路の耐 経年化管 浄水施設	爾 +D) ※現状況、 の発現状況 の表述を の。 の表述を の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震適合率(% (%):耐震適 (%):耐震適 (%):耐震適	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 2状況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 5):管路の耐震適合性を有する重用給ス総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総延長(km)/管路総近上(km)/で近日にはたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたい	なび避難場 を心設を が施設を が 水施設 が が が が が が が	8,839,617 千円 6,328,859 千円 高所や基幹病院等の重 遺像化し、地震災害時 の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 施設能力(m³/日)	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 緊急遮断す 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3	0 千円 0 千円 0 千円 0 千円 J、管路の強 中の設置、自:	D 別化が図家発電設	院等の』	14,364 千円 10,412 千円 帯及び連絡管、 の 目標値と実績値に	差が生じた要因 を必要というである。 その配水管や海	÷水場、配水池	等の基幹施
(A+ 2 事業) I 再 II 言	全体交付を ・B+C+ 対果の発 事業効果 事業効果 重要給水 管路の耐 管路の耐 経年化管 浄水施設 配水池耐	順 +D) を現状況、 の発現状況、 の発現状況 の発現状況 がの最終年 が施設管 が開業値合 を対震施設 は耐震率 が対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対震を対	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管質 (%):耐震管質 (%):耐震が (%):耐震対策 (%):耐震対策 (%):耐震対策	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 北況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 う):管路の耐震適合性を有する重用給が総延長(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総近長(km)/管路総近上(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総正長(km)/管路総正統(km)/管路総正統(km)/管路総正統(km)/管路総正統(km)/管路総正統(km)/管路を(km)/	なび避難場 を放設を が施設を が機能が 水施設 を開 水施設 の が が が が が が が が が が が が が	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 の向上が図られた。 「数(箇所)/総重要給 施設能力(m³/日) ・量(m³)	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 緊急遮断が 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 し、管路 の強計 を 設値が実現に に 自主	D 切 が な を い を を い を に を に を に の を に の に に に に に に に に に に に に に	(備の整備の整備の整備の変) では、りましたより	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に を をしていることに 12 13 14 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	差が生じた要因 をる配水管や冷 いら、これらに りいては、交い Cie成している	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹施標では 指標ででも
(A+ 2 事業) I 再 II 常	を体交付を B+C ¹ 効果の発 事業効果 重要給水 管路の耐 経年化管 浄水施設 配水池耐 ポンプ所	原 (+D) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (*	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震道 (%):耐震道 (%):耐震対策 (%):耐震対策 (%):耐震対策 (%):耐震対策 (%):耐震対策	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 ** **老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 ** ** ** ** ** ** ** ** **	次び避難場 全体記数を 全体統計力 大施設を 大施設と 大統一 大統一 大統一 大統一 大統一 大統一 大統一 大統一	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 措震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 施設能力(m³/日) 量(m³)	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9 76.0 76.9	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹施標においても
(A+ 2 事業 I 事	本体交付を ・B+C1 効果の発 事業効果 重要給水 電要給水 で管路の耐 経年化管 浄水施設 耐水 が表 が表 が表 が表 が表 が表 が表 が表 が表 が表	順 (+D) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (*	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管路 (%):耐震遊 (%):耐震遊 (%):耐震效策 (%):耐震效策 (%):耐震效策 (%):耐震效策 (%):耐震效策 (%):耐震效策	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 9,450,048 千円 12状況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 5):管路の耐震適合性を有する重用給が総延長(km)/管路総近長(km)/管路総近上(km)/で成立が近上(km)	なび避難場合 (km) 水施設 (km) (km) (全浄水) (2 (km) (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 施設能力(m³/日) に量(m³) ポンプ所能力(m³/日)	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 緊急遮断す 最終実績値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9 76.0 76.9 97.2 99.8	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に 管路の耐震といるとこで をいい耐震を上に起因し 事業等業等に起因し	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹 指標で目標 においても
(A+ 2 事業) I 事	本体交付を B+CT 効果の発 事業効果 重要給水 電野路の耐耐 管路の耐耐 経年化管 浄水施設 耐水池・耐 ボンプ所 給水拠点 自家発	順 (+D) (本現状況、 の発現状況、 の発現状の の最終年 (か) (本記) (本記) (本記) (本記) (本記) (本記) (本記) (本記	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震管路 (%):耐震管路 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效 (%):耐震效	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 13状況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 5):管路の耐震適合性を有する重用給が総延長(km)/管路総延長(km)/対象施設(km)/対象を監査とは、表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表	なび避難場合 を (大) (本)	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 施設能力(m³/日) に量(m³) ポンプ所能力(m³/日)	18, 224, 084 千円 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 緊急遮断が 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9 76.0 76.9 97.2 99.8 22.3 21.7	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に 管路の耐震といるとこで をいい耐震を上に起因し 事業等業等に起因し	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹 指標で目標 においても
(A+ 2 事業) I 再	体交付を B+C 効果の発 事業効果 重要給水 電管路の耐 管路の耐 を管路の耐 がより、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、 では、 では、	爾 (中D) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震適合率(% (%):耐震道 (%):耐震対策 (%):耐能対策 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 ** **老朽化した管路の更新及 ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	なび避難場 全体施設を 全体施設を 体施設を 体施設を が、施設簡別 が、施設簡別 が、施設簡別 が、を が、を が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 を設能力(m³/日) 量(m³) ポンプ所能力(m³/日) ののののでは、1000円である。	18, 224, 084 千円 B 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に 管路の耐震といるとこで をいい耐震を上に起因し 事業等業等に起因し	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹施標においても
(A+ 2 事業) I 再	体交付を B+C 効果の発 事業効果 重要給水 電管路の耐 管路の耐 を管路の耐 がより、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、 では、 では、	爾 (中D) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震適合率(% (%):耐震道 (%):耐震対策 (%):耐能対策 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能力能力 (%):耐能	57, 591, 343 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 12, 520, 355 千円 9, 450, 048 千円 13状況 ・老朽化した管路の更新及・浄水場、配水池等の基幹における水道水の安定的な状況 5):管路の耐震適合性を有する重用給が総延長(km)/管路総延長(km)/対象施設(km)/対象を監査とは、表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表	なび避難場 全体施設を 全体施設を 体施設を 体施設を が、施設簡別 が、施設簡別 が、施設簡別 が、を が、を が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 を設能力(m³/日) 量(m³) ポンプ所能力(m³/日) ののののでは、1000円である。	18, 224, 084 千円 B 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 聚急遮断が 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9 76.0 76.9 97.2 99.8 22.3 21.7 100.0 100.0 93.3 92.7 80.7	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に 管路の耐震といるとこで をいい耐震を上に起因し 事業等業等に起因し	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹施標では 指標ででも
(A+ # # I	本体交付を ・ B + C 子 ・	順 (+D) (+D) (+D) (+D) (+D) (+D) (-D) (-D) (-D) (-D) (-D) (-D) (-D) (-	計画 実績 評価指標の実現 況 度目標値の実現 (%):耐震適合率(% (%):耐震質 (%):耐震対第 (%):耐震対第 (%):耐震大 (%):耐震大 (%):耐震 (%):ਚ	57,591,343 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 12,520,355 千円 9,450,048 千円 ** **老朽化した管路の更新及 ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	なび避難場合 (km) 水施設 (km)	8,839,617 千円 6,328,859 千円 8所や基幹病院等の重 1震化し、地震災害時 1の向上が図られた。 「数(箇所) /総重要給 を設能力(m³/日) 量(m³) ポンプ所能力(m³/日) ののののでは、1000円である。	18, 224, 084 千円 B 3, 666, 374 千円 3, 110, 777 千円 要給水施設への管路を耐震化す の被害抑止力を高めるとともに	ることにより、 聚急遮断3 最終目標値 最終実績値 37.4 38.3 21.2 22.4 33.0 33.8 21.0 22.3 70.0 72.9 76.0 76.9 97.2 99.8 22.3 21.7 100.0 100.0 93.3 92.7 80.7	の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 の 千円 り、管置 が設置 が設置 が表現 が表現 が表現 が に に 自・主力 の に に に に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に り、 に	D 図別を の手でよる状 の手でよるといる状 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手でよるという。 の手ではるいるのではないる。 の手ではないる。 のもではなないる。 のもではなな。 のもではななな。 のもでなななな。 のもでななな。 のもでなな。 のもでなな。 のもでなな。	備	14,364 千円 10,412 千円 10,412 千円 構及び連絡管、瓜 目標値と実績値に 管路の耐震といるとこで をいい耐震を上に起因し 事業等業等に起因し	差が生じた要因 を る配 水	・水場、配水池 関連 ・水場で ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・水 ・ ・ ・ ・	等の基幹施 指標で目標 においても